

Vielen Dank an euch alle für das gemeinsam zu denken

Das Wort am Sonntag von Olaf Thomas Opelt 06.04.2025

Hallo Deutsche, Leser und Nichtleser,

ein Dankeschön mit allen gemeinsam denken zu dürfen. Das ist eine Überschrift, eine Aussage, die mich aufhorchen lassen hat, denn wann spricht jemand einmal davon mit den anderen zu denken, also sein eigenes Denken mit dem Denken der anderen zusammenzufügen, um das zusammengefügte nochmals zu überdenken?

Einer großen Menge Menschen ist ein solches Denken einfach zu viel und das nicht zuletzt, weil ihnen das eigenständige Denken abgewöhnt wurde, auf dass sie sich dem Denken der anderen anpassen und das nach Möglichkeit widerspruchslös.

Was hat das 3 x G (GrundGesetzGericht; selbst nennt es sich Bundesverfassungsgericht) wieder einmal gegen das selbstständige Denken der Menschen getan? Es hat eine Beschwerde zur Abschaffung des sog. Soli abgelehnt. Nun wird ja der Soli nur noch von den Reicheren, Vermögenden abverlangt und man braucht ihn nach Auskunft des 3 x G um nach wie vor die Kosten der Wiedervereinigung eines sog. Deutschlands zu finanzieren.

Nun gut, den Vermögenden ein paar Quiekser abzunehmen, man sagt es wären im Jahr 13 Milliarden E uros, ist ja nun mal nicht ganz schlecht, denn die haben es ja. So leicht, so einfach, ohne wirkliches eigenständiges Denken kommen doch folgende Punkte in den Ring:

1. 35 Jahre nach der sog. Wiedervereinigung immer noch Kosten für diese? Und nach 3 x G sogar solange, bis irgendwann eine Regierung meint, es bräuchte die 13 Milliarden nicht mehr. 35 Jahre nach der feindlichen Übernahme der DDR durch die BRD, weil die drei Westbesatzungszonen bereits kurz vor der Zahlungsunfähigkeit waren und es mit der Übernahme wahrscheinlich zum letzten Mal dazu kam, dass die Pro Kopf Verschuldung der drei Westzonen gesunken war, hingegen die Pro Kopf Verschuldung der Sowjetzone überproportional gestiegen ist. Noch genauer hingeschaut war der Ostzonale Alu Chip, also die Mark der Deutschen Notenbank (MDN) zumindest in der Ostzone mit einer höheren Kaufkraft versehen als die harte D-Mark, der Marshallplanwährung, in den drei Westzonen. Ach halt, ich Dummerle, hier ist wieder mal ein Denken angebracht, das hoffentlich nicht nur den rotzigen Querulanten gegeben ist, weil er sich nichts vormachen lassen will und schon gleich gar nicht eine Offensichtlichkeit aufdiktieren. Fünf Jahre nach der vermeintlichen Vereinigung „Deutschlands“, also 1995 wurde der Soli eingeführt, um die Einigungskosten buckeln zu können. Was hat man denn fünf Jahre lang geglaubt, was man den Ostdeutschen noch alles wegnehmen könnte, um das Schneeballsystem des Profits am Rollen zu halten? Nun 30 Jahre danach die

1000 Milliarden Schuldenfreigabe für den Bund und noch Einiges, wahrscheinlich dasselbe nochmal, für die Länder obendrauf. Das haben die Parteien des Bundestages nebst dem Bundesrat beschlossen. Dagegen 13 Milliarden des Soli, der noch nicht einmal ein Bruchteil des Zins und Zinseszins dieser neuen Schulden darstellt. Was glaubt nun der Nichtdenker? Ganz einfach, der Black Rucker Com.Merz muss weg und ist dabei im Afd-Wahn, dass diese Goldman Sachs Partei alles besser bringen würde und die erste Schimpfkanonade des Nichtdenkers zielt auf die elenden „Kanacken“, weil diese sein schönes Heimatland ausrauben würden. Fragt man den Nichtdenker, warum er andere Menschen so bezeichnet und ob er gar nicht wissen würde, warum diese im ach so schönen Heimatland des

deutschen Michels sind, hat er nur die Antwort, weil sie sich an den sozialen Kassen gütlich tun wollen. So kurz ist sein Denken und offen für den Hass. Für ruhige Hinweise, dass diesen Menschen auch durch die Bewohner des Bundesgebietes, deren das deutsche Volk noch ein Teil ist, die Heimat durch neukolonialen Hochmut des sog. Westens zerstört wurde, davon will der Nichtdenker nichts wissen, weil um das zu begreifen, es eben das Denken bräuchte und das dazugehörige Wissen und hier vor allem das reine Wissen, die Wahrheit.

2. Angebliche Vereinigung, die der rotzige Querulant, also ich der Opelt, als feindliche Übernahme bezeichne. Die 80er Jahre brachten es, dass die US Imperialisten (USI), die die USA über die FED, das Geld beherrschen, dass die Sowjetunion im Kalten Krieg unterlag, weil die Betonköpfe der Führung der KPdSU nicht in der Lage waren, weitreichend zu denken und aufgrund des nach wie vor herrschenden leninistisch-stalinistischen imperialen Kommunismus nicht erkannten, dass Imperialismus entgegen des gesunden Menschenverstandes/Vernunft steht und dazu führt, dass es eben nur Einen geben kann, der im Kampf der Imperien übrigbleibt. Mit gesundem Menschenverstand/Vernunft aber erkannt, wird klar, dass eine imperiale Ordnung entgegen der Menschenwürde steht. Die imperiale Ordnung auch als unipolar bezeichnet, die sich der USI in den 90er Jahren geschaffen hatte, wurde nur noch von zwei Staaten behindert, beide kommunistisch ausgerichtet, aber eben nicht imperial, sondern national und dabei in Gedanken, dass die eigene Nation mit all den anderen Nationen auf Augenhöhe zum gegenseitigen Vorteil zusammenzuarbeiten hat, um der Menschenwürde zu dienen. So haben also die kommunistischen Parteien dieser beiden Staaten, der Volksrepublik China und der Republik Kuba, nicht in Hinblick auf die Eroberung der Weltherrschaft gearbeitet, sondern für das Wohl des eigenen Volks, was wiederum das Wohl der anderen Völker braucht. Die sowjetischen Betonköpfe wurden, zumindest im Versuch, von Gorbatschow umgeformt und erneuert, was dem USI erst einmal gefiel, jedoch dem Sieg im Kalten Krieg noch nicht brachte. Es brauchte also, um das Schneeballsystem des Profits erhalten zu können, den Zugriff auf die ganze Sowjetunion, was aber Gorbatschow trotz allem Versuch der Verständigung nicht zulassen wollte. Es wurde weiter gearbeitet an der Zerschlagung der Sowjetunion und Jelzin in die Stellung gebracht, der dann der Garant für den USI war, über ehemalige kommunistische Kader den Zugriff auf die russische Wirtschaft und vor allem die Rohstoffe zu bekommen. Letztendlich war der USI schon so dreist, sich in der zerstörten jugoslawischen Republik an den noch widerstandsfähigen Serben zu vergehen, um sie in Grund und Boden zu bomben, was dann aber selbst Jelzin des „Guten“ zu viel war. Während die Zionisten hinter Stalin die graue Eminenz Berija hatten, hatten sie hinter Jelzin als graue Eminenz den Oligarchen Beresowski aufgebaut, der aber dann kläglich scheiterte, weil er zuließ, dass Jelzin den ehemaligen KGB-ler Putin als Präsident der Russischen Föderation aufbaute. Beresowski war so von sich eingenommen, dass er nicht merkte, dass Putin und die Seinen mit ihrem sehr großen gesunden Menschenverstand daran gearbeitet haben, den russischen Staat aus den Krallen des USI/der heimatlosen Zionisten zu befreien, was dann letztendlich sein Ende [in der Nähe der Londoner City](#) bedeutete. Ein Ende, das durch seine Herren, denen er sich als Vasall unterstellte, herbeigeführt wurde und nicht von Putin, seinem Widersacher. Im Blick auf die niedergehende Sowjetunion ist dann auch das von der Sowjetunion abhängige DDR Regime zugrunde gegangen, weil es zwar vom Sozialismus palavert hat, aber letztendlich gleichfalls leninistisch stalinistisch ausgerichtet war. So kann der Untergang der DDR, besser gesagt ihre [Handlungsunfähigkeit](#), nicht als Wiedervereinigung mit den drei Westbesatzungszonen bezeichnet werden, umso mehr der dazugehörige 2+4 Vertrag (Abschließende Regelung in Bezug auf Deutschland) samt des Einigungsvertrags wegen unheilbarer Widersprüche nicht in Kraft treten konnten. Unheilbarer Widersprüche, die sorgfältig und mit großem Verstand aber eben ohne Vernunft in die Verträge vom USI den selbsternannten Herren der Welt eingearbeitet wurden. Na ja und das mit Menschenverstand zu denken ist nun einmal nicht leicht. Umso weniger, wenn der Verstand nicht gesund ist oder aber wie bei den meisten Deutschen das reine

Wissen/Wahrheit fehlt und dabei oftmals, weil man nicht begreifen will, dass alles doch so einfach ist, wenn man nicht lange darum herum schwafelt, wie es nun einmal bei augendienenden Anwälten die Regel ist, wenn sie angeblich in Vertretung der Volksmassen vor dem 3 x G auftreten. Da werden hunderte Seitenfach Beschwerden verfasst, die oftmals selbst von den Verfassern nicht mehr durchblickt werden und somit dem 3 x G die Steilvorlage für eine Entscheidung gegen das Wohl des deutschen Volks zu treffen. Wer von den Vertretenden hat dann aber die ellenlange Beschwerde mal richtig durchgearbeitet und dazu die 3 x G Entscheidung? Wohl keiner, weil man einfach nicht in der Lage ist diesen brünstigen Schwof zu durchschauen. Daher der rotzige Querulant mit seinen kurzen und knappen Ausführungen z. B. bei der Bürgerklage, die es nach den Pfortnern des

3 x G angeblich nicht geben würde, was aber vom rGO mit zur Hilfenahme des Staatsrechtlers Prof. Maunz widerlegt wurde. Nun gut, hier muss ich mich einbremsen. Bis zum 17.7.1990 war eine Bürgerklage vor dem 3 x G wohl möglich, da aber danach das Grundgesetz keine Rechtsgültigkeit mehr hatte, sondern nur noch Besatzungsrecht in Form des Übereinkommens zur Regelung bestimmter Fragen in Bezug auf Berlin herrschte, war auch keine Bürgerklage vor dem 3 x G möglich, da dieses seit dem 18.7.1990 in den Stand eines Ausnahmegerichts gefallen ist, das wiederum nach dem fortgeltenden Kontrollratsgesetzen, Proklamationen und Direktiven der alliierten Siegermächte über das Hitlerfaschistische Deutschland nach [Proklamation 3 verboten](#) ist. Nun haben aber nicht nur die drei Mächte USA, GB und Sowjetunion sondern auch das hinzugekommene Frankreich weiterhin Rechte und Verantwortlichkeiten über Berlin und Deutschland als Ganzes, was diese vier Mächte am [1.10.1990 in New York kundtaten](#) und meinten: „...*erklären, daß die Wirksamkeit ihrer Rechte und Verantwortlichkeiten in bezug auf Berlin und Deutschland als Ganzes mit Wirkung vom Zeitpunkt der Vereinigung Deutschlands bis zum Inkrafttreten des Vertrags über die abschließende Regelung in bezug auf Deutschland* [2+4 Vertrag OTO] *ausgesetzt wird.*“

Nun habe ich als rotziger Querulant aber nachgewiesen, dass genau diese beiden Werke wegen der [unheilbaren Widersprüche](#) nicht in Kraft treten konnten. Man hat aber geschafft, die Sowjetunion in ihren letzten Atemzügen am [15.3.1991 dazu zu drängen die Ratifizierung des sog. 2+4 Vertrages](#) zu vollführen, was aber letztendlich keinerlei Heilung bringen konnte, sondern nur den Schleier, der den Menschen vor Augen gezogen wurde, noch mehr verdichtete.

Oh ha, ziehe ich jetzt selber den Schleier des Unverständnisses?

Zurück zur Überschrift, wer ist es, der sich bedankte beim zusammen denken Dabeisein zu dürfen?

Es ist der US amerikanische Professor Jeffrey Sachs, [dessen Rede „Geopolitik des Friedens“, die er vor dem EU Parlament am 19.2.2025](#) gehalten hatte, Herr Kolenda als [Grundlage für seinen Text](#) bei den Nachdenkseiten nutzte.

Prof. Sachs zeigt in seiner Rede vor diesem in Brüssel sitzenden guten Leut auf, welch ein hohes Verständnis er in der Geopolitik in seiner Tätigkeit aufgenommen hat. Er steht seit mehr als 30 Jahren in Kontakt mit der russischen Führung, er kennt die US amerikanische Führung aus nächster Nähe und dabei insbesondere das Leut Yellen, die vor 52 Jahren die wunderbare Lehrerin, so bezeichnet sie Prof. Sachs, in Makro Ökonomie war und er mit dieser seit einem halben Jahrhundert befreundet ist.

Wenn man mit solchen Leut befreundet ist, hat man sehr wohl ein hohes Wissen über diese und man darf durchaus behaupten, dass man sie kenne.

Ich kann von mir nicht behaupten, dass ich Putin oder irgendwelche, vielleicht von der US amerikanischen Führung kenne, da ich mir mein Wissen über diese Führungskräfte aus dem Wissen

von anderen hole und dabei immer aufpassen muss, dass ich die Spur der Wahrheit nicht verliere.

Wer meine Schriften liest, dürfte wissen, dass ich den russischen Präsidenten Herrn Wladimir Wladimirowitsch Putin als einen Menschen mit sehr großen und vor allem gesunden Menschenverstand/Vernunft bezeichne.

Was aber ist mit Leut Yellen? Seit 1994 in bezug auf die Federal Reserve Bank (FED) beschäftigt und 2010 sogar zu deren Chefin aufgestiegen, all dies unter den „Demokraten“ Clinton und Obama; dann sogar unter Biden zur Finanzchefin der USA gekürt, dafür dann den Ehrendoktor der Frankfurter Finanzschule bekommen. 1980 hat dieses 1946 geborene Leut eine erste Dozentenstelle an einer Uni angetreten und wurde 1982 zum Oberlehrer gekürt.

Der acht Jahre jüngere Jeffrey Sachs hat also bei einer Lehrerin studiert, die seine große Schwester hätte sein können.

Ja, für mich ist Leut Yellen allerhöchstens Oberlehrer und dazu augendienender, für mich daher kein Grund diesem Leut irgendwelche Ehr entgegenzubringen, die es mir abverlangt Oberlehrer als Professor zu bezeichnen, was ich in bezug auf Prof. Sachs aber mache. Das aber alles bedeutet nur, dass Prof. Sachs das Leut Yellen wirklich kennt. Aber nicht so rotzig und querulant wie ich bin, der den Hintergrund der FED in das Rampenlicht holt, um zu zeigen, dass diese von acht Familien beherrscht wird, die allesamt Rothschild Agenten sind. Deswegen war ich trotz allem weiter bemüht, mir das Verständnis von Prof. Sachs zur Kenntnis zu holen, dass er den Leut in Brüssel vermittelte. Ereignisse, die die Europäische Union in den vielen Jahren seines Arbeitslebens heimgesucht haben. Oh ja, es ist schwierig, da ich die völkerrechtswidrige EU als neues Reich (NR) bezeichne, andere eben als Europa. Wobei doch Europa vom Atlantik bis zum Ural und zum Bosphorus reicht und das NR nun einmal nur ein Drittel davon ist.

Eine weitere Unart, die viele an sich haben, dass sie die USA zu Amerika erklären, denn Amerika beinhaltet zwei Kontinente und dazu die Karibik.

So gesehen, wäre die Verwendung des Begriffs Amerika in bezug auf die USA eine mittelbare Vertretung der Monroe Doktrin und die Unterstützung von Trumpi, der inzwischen sogar Kanada zu einem US Bundesstaat machen möchte. Es wird also für Menschen, die keinen festen Wissensstand in dieser Sache haben, immer ein Problem bleiben, wenn man Begriffe wie Amerika und Europa nicht genau hintergründet und so das Verwischen der Grenzen des Verständnisses der Geopolitik beginnt.

Im weiteren Verlauf der Rede von Prof. Sachs werde ich noch darauf kommen.

Zuerst aber die Ausführung von Prof. Sachs, dass er nicht nur über die derzeit fast alles bestimmende Ukraine Krise ausführt, sondern auch die weiteren Jahre, die das NR, also die EU seit 1992 in den Bann zog. **1992?** Ja, mit dem Maastricht Vertrag, der als Verfassung für die EU/das neue Reich gelten sollte, aber von zwei Völkern, dem französischen und niederländischen, nicht gewollt wurde und deswegen in der Bundeslade verschwand und erst als Lissabon Vertrag 2006 wieder aus den Tiefen der Hölle emporstieg und seitdem fast unverändert als Verfassung gilt, zumindest bei denen, die das Aufdiktieren und jenen die es sich aufdiktieren lassen.

Der verständige Deutsche wird vielleicht wissen, dass hauptsächlich durch die SPD 1992 der Art. 23 neue Fassung in das GG gepresst wurde, obwohl dieses bereits seit zwei Jahren ohne verfassungsgebenden Kraftakt des deutschen Volks rechtsungültig war. So bleibt es dem deutschen Michel sich dem Subsidiaritätsprinzip unterwerfen zu lassen, was bedeutet, dass was die selbsternannten Herren, die Herren des deutschen Volks ihren Vasallen auftragen, von diesen gegen das niedere Volk durchzusetzen ist. Damit bleibt also auch dieses Werk nicht ein grundlegendes Gesetz für das deutsche Volk, sondern einzig aufdiktierter Offensichtlichkeit.

Aber zurück zu Prof. Sachs. Es geht also auch um den Krieg der Nato gegen das serbische Volk von 1999, um die Kriege gegen den Irak, Syrien, die Kriege in Afrika insbesondere derer im Sudan, Somalia und Libyen. All diese Kriege bezeichnet Prof. Sachs als Ergebnis einer zutiefst fehlgeleiteten US Politik.

Na ja, möchte ich hier sagen, würde ich doch gern mit Prof. Sachs darüber sprechen, um ihm meine Gedanken darüber mitzuteilen, denn ich meine diese Kriege sind das Ergebnis einer zielgerichteten US Politik, eine Politik, die von der Macht des Geldes betrieben wird, um der Einen-Welt-Regierung zum Nutzen zu dienen. Die Eine-Welt-Regierung der selbsternannten Herren der Welt, die zumindest vermeinen, eine solche Politik gegen das verbindliche Völkerrecht, insbesondere der UN Charta betreiben zu dürfen. Dennoch weiter zu den Gedanken von Prof. Sachs, denn es geht nicht um das Gedachte des anderen anzunehmen, sondern mit seinem eigenen Denken zu überdenken, um dann alles noch einmal gemeinsam nachzudenken, so wie es Prof. Sachs oben aufgetan hat.

So spricht Prof. Sachs durchaus von den Vereinigten Staaten (United States) und nicht einfach nur von Amerika. Diese Vereinigten Staaten von Amerika haben nach dem Sieg im Kalten Krieg Sicherheitsstandpunkte und internationale Verpflichtungen und sonstiges über den Haufen geworfen, weil sie vermeinten mit der Macht des Geldes dies alles regeln zu können. **Sie vermeinten?**

Ja immer wieder die US Imperialisten, die über die FED, das Geld die USA beherrschen. Dann führt Prof. Sachs weiter aus, dass es ihm leidtue, es so deutlich sagen zu müssen. Wobei ich meine, dass er noch lang nicht deutlich genug ausführt, was ich einem gewissen Opportunismus zuschreibe. Diesem Opportunismus stehe ich aber in sehr strenger Haltung entgegen und führe dazu immer wieder die Ausführung von Herrn Dr. Mohammad Reza Malmanesh aus seinem Buch „*Blinde unterm Hakenkreuz*“ in den Ring:

„Wer unter einer Diktatur nicht in den entschiedenen Widerstand oder in die faktische oder auch die sogenannte innere Emigration gehen kann oder will. Wer stattdessen eine verantwortliche Position behalten will, die Kontakte zu den Machthabern erfordert, wird sich immer wieder in der prekären Zone zwischen Taktik und Opportunismus bewegen müssen, und oft genug nicht mehr Herr der Entwicklung sein. Aber deshalb ist es so ungeheuer wichtig jeder Form des Faschismus, komme er als intellektuell verbrämte menschenverachtende Ideologie ala Peter Singer als gegenwärtige Skinhead-Gang oder als durchgestylte neurechte Partei daher, entschlossenen Widerstand entgegenzusetzen. Das ist der beste Schutz davor, seine Persönlichkeit irgendwann zwischen Taktik und Opportunismus zu verlieren.“

Ich möchte also damit aufzeigen, dass ich mein Wissen nicht aus der „[Brennsuppen](#)“ auf der so manch einer dahergeschwommen kommt, habe, sondern es auf das Wissen sehr vieler anderer aufgebaut und dabei immer versucht, aus all dem Wissen das reine Wissen/Wahrheit herauszufinden.

Die Meinung von Prof. Sachs, dass Gorbatschow der größte Staatsmann der modernen Welt gewesen ist, bezieht sich meiner Meinung nach darauf, dass Gorbatschow die Sowjetunion aus dem imperialistisch stalinistischen Kommunismus holte und er sein Amt als Generalsekretär des ZK der KPdSU mit dem Präsidentenamt im März 1990 tauschte, wobei er der einzige und letzte Präsident der Sowjetunion war. Jedoch bin ich der Meinung, dass die moderne Welt noch nicht zu Ende ist und sich inzwischen der russische Präsident Putin zum größten Staatsmann der Welt entwickelt hat und das neben und vor allem auf Augenhöhe zum Präsidenten der VR China Xi Jinping. Ist nicht

Trump auch ein Staatsmann? Offensichtlich gesehen sehr wohl, aber hinter die Kulissen geschaut sind die Präsidenten der USA spätestens seit 1913 Marionetten der US Imperialisten, der selbsternannten Herren der Welt.

Und so erfährt man im weiteren, dass Prof. Sachs nicht nur für Gorbatschow, sondern für viele Staatsmänner helfend gearbeitet hat und das bis hin zu Polen und denen von Kiew, wobei ich hier in bezug auf Kiew den Begriff Ukraine scheue, allerhöchstens als russisches Grenzland bezeichne, da das Kiewer Regime spätestens seit 2014 vollkommen offensichtlich dem Selbstbestimmungsrecht der Völker widerspricht und das aufgrund des Putsches, der aus den USA heraus gefördert wurde. Und auch hier weist Prof. Sachs sehr viel mehr als so mancher andere, vor allem der deutsche Michel.

Prof. Sachs weist auf seine Kollegin Nuland hin und bezeichnet deren von den Russen [abgefangenen Telefonat](#) als besten Beweis dafür, dass die USA in voller Gänze, sprich mit ihren Geheimdiensten, vor allem dem CIA in diesem Putsch gegen den vom Volk gewählten Präsidenten Janukowitsch verstrickt war. Bei [RT konnte man aber im Jahr 2023](#) einen weiteren Beweis in bezug auf das Leut Nuland finden. In einem [Gespräch mit der Washingtoner Denkfabrik "Carnegie Endowment"](#) legt sie die Karten auf den Tisch, zu der Zeit als Unterstaatssekretärin in der Regierung von Leut Biden. Bezeichnenderweise spricht Prof. Sachs davon, dass die wechselnden Regierungen unter Clinton, Bush, Obama, Trump und Biden keine besser war, eher sich Schritt für Schritt verschlechterten, zumindest gegenüber dem Volk der USA und den anderen Völkern der Welt. Man kann aus dem Vortrag von Prof. Sachs aber auch erfahren, wenn man das dazugehörige wahrheitliche Wissen hat, dass dies in seiner Gänze zum Nutzen der selbsternannten Herren der Welt ist. Sollte es inzwischen in Vergessenheit geraten sein, standen die Ziele der Einen-Welt-Regierung f seit 1980 [fest eingeschlagen](#) auf dem Georgia Guidestones, der aber 2022 [gesprengt](#) wurde und schon einen Tag später die [Anordnung](#) zum völligen Entfernen kam. Es waren die Ziele zu offensichtlich aufgezeigt, ebenso hochmütig wie bei Leut Brzezinski in seinem Buch „[Die einzige Weltmacht](#)“, das 1997 erschien. Mit diesem Buch legte er klar offen, wie stolz man wäre, den Sieg über die Welt errungen zu haben.

Wie ich oben aber bereits schrieb, hat er dabei nicht mit der VR China gerechnet. Zwar war verständlich, dass die VR China mit ihrer kommunistischen Partei, die **für** das Volk herrscht, nicht mit den stalinistischen Kommunisten der Sowjetunion einig war, weil diese eine volksbeherrschenden imperialen Kommunismus betrieb, der eigentlich gegen das Selbstbestimmungsrecht der Völker verstieß, was dann aber unter Gorbatschow eine grundlegende Änderung fand.

Ja, das Thema Gorbatschow, bei dem ich immer weiter hinzulerne und meine einstige Meinung, dass Gorbatschow die Sowjetunion verraten hätte, inzwischen widerlegt ist, hingegen verfestigt sich meine Meinung, dass die US Geheimdienste sich bereits tief in die Sowjetunion eingefressen hatten und das ganze Schicksal des russischen Volks nach ihrem Gutdünken lenkten. Eine Meinung, die gestärkt wird mit dem Wissen, dass sich die CIA auch in das russische Grenzland [tief eingegraben](#) hat, um aus diesen Bunkern heraus sein Tun betreiben zu können.

Wenn Prof. Sachs bereits davon spricht, dass es ihm leidtue, es so offen zu sagen, dann führt er weiter aus, dass es unhöflich ist, das zu sagen, was er sagt. Ich glaube, dass man, wenn man einer Macht offen entgegentritt, um ihr ihre Unmenschlichkeit aufzutun, jede Höflichkeit falsch wäre, genauso falsch, wenn man dies in beleidigender Form tut. Man muss es so machen wie Prof. Sachs, also klar nachweisen, dass was man sagt, Fakten sind, also Wahrheit.

Nun gut, ich bezeichne mein Reden ja auch selbst als rotzig querulant, wobei ich dieses daraufstelle, dass ich nicht so wissenschaftlich arbeite wie Prof. Sachs, mich aber zumindest bemühe, das hoch akademische Wissen in den Wissensstand des normalen Menschen herunterzuholen, was aber dem Wahrheitsgehalt nicht schaden darf.

Schauen wir noch einmal bei Prof. Sachs zwecks der Nato Osterweiterung rein.

1994 unter dem Volksbeherrscher Clinton wurde die Nato Osterweiterung [abgesegnet](#). Trotzdem haben diese Leut 1997 mit der Russischen Föderation die sog. [Nato-Russland Grundakte](#) zwecks gegenseitiger Sicherheit beschlossen, was man somit zur Täuschung der Russen getan hat, um sie weiterhin in einem Status zu halten, der die Ausbeutung aller russischer Ressourcen absichert. 1999 fand dann die Nato Ostweiterung mit Polen, der Tschechei und Ungarn ihren Anfang, worauf Putin seine Forderung stellt die Nato in den Stand von 1999 zurückzuziehen, was dann der Nato-Russland Grundakte entspräche. Ebenfalls gab es dazu Beschlüsse der sog. OSZE (Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa) von [Istanbul aus dem Jahr 1999](#) und von [Astana 2011](#).

Am 11.9.2001 fand die hinterhältige Sprengung dreier Türme in New Yorker Wall Street Center von Manhattan statt. Eine Hinterhältigkeit um riesige dem Volk vorenthaltene [Vermögen zu vertuschen](#). Zwei Flugzeuge wären angeblich in die Türme eingeflogen und die daraus entstandenen Brände haben dann jeweils nach ca. 30 Minuten die Türme von der Spitze bis zum Erdboden in Fallgeschwindigkeit zum Einsturz gebracht. Ein jeder, der dabei den zeitgleichen [ZDF Bericht](#) sah, wird ohne Zweifel in völliger Entgeisterung dem Schauspiel beigewohnt haben. Nur die allerwenigsten, nicht einmal ich, waren damals in der Lage, sofort zu begreifen, dass da etwas nicht stimmte und die ganze Show in den Hollywood Studios vorentwickelt wurde. Spätestens aber nachdem die [Spitze eines Flugzeugs](#) aus einem Turm hinten wieder herauskam, müsste klargewesen sein, dass das nicht sein konnte, denn eine Flugzeugspitze besteht überwiegend aus Aluminium und selbst wenn man noch nichts von den [verbauten Stahlträgern](#) in den Türmen wusste, wäre es unmöglich, dass die [Flugzeugspitze so unversehrt](#) wieder aus einem solchen Turm ausgetreten wäre. Aber wer hat schon in dem ZDF Bericht in diesem Moment diese Spitze wahrgenommen und im Nachhinein war alles, was gegen die Flugzeuge sprach sowieso nur noch Verschwörungstheorie. Wie recht man dabei hat, eine Theorie, die auf eine Verschwörung hinweist, wobei diese Theorie inzwischen mit vielen Beweisen unterlegt zum Fakt/Wahrheit geworden ist, eine Wahrheit, die aber dem Nutzen der selbsternannten Herren abträglich ist und daher unterdrückt werden muss.

So ist man dann 2001 mit dem Vorwurf, dass arabische Terroristen Flugzeuge in die Türme geflogen haben in Afghanistan eingefallen, weil sich dort der Bin Laden versteckt hätte. Bin Laden, der die ganze Chose auf sein Schuldkonto geladen hätte, was aber nicht stimmte, Afghanistan aber für den CIA zum Ausweich für das sog. Goldene Dreieck wurde, um den Mohnanbau und damit die Heroinproduktion aufrechtzuerhalten, weil man mit diesem Gift ungeheure Mengen an Geld einnahm und damit weitere verdeckte Aktionen zu finanzieren, die aus dem normalen Haushalt der USA nicht entnommen werden konnten, weil dies die US Bevölkerung gegen die CIA Aktionen aufgebracht hätte. So wurde für die weitere Aufrechterhaltung des Schneeballsystem des Profits beschlossen in fünf Jahren sieben weitere Staaten zu überfallen und diese in Krieg und Vernichtung zu führen, um daraus Profit ziehen zu können, wobei für die Erhaltung de Schneeballsystems [kein Ende](#) des Terrors [abzusehen](#) ist. Terror, der die von den USA aufgerüsteten Mudschaheddin zum Taliban machte, sich daraus Al Qaida gebildet hat und dieses zum Islamischen Staat (IS) führte, um dann vom USI einerseits den guten IS, der all die auferlegten Dinge mehr oder weniger klaglos erledigte, weiter zu finanzieren und zu rüsten und den bösen IS, der gewillt war den US Dollar mit dem Gold Dinar zu ersetzen, zu vernichten war, wobei beim Querdenken die Namen Saddam und Gaddafi ins Blickfeld geraten.

Herr Prof. Sachs führt aus, dass diese Kriege alles Netanjahus Kriege wären und von den USA geplant, um alte sowjetische Verbündete auszuschalten und im Weiteren die Unterstützer von Hamas und Hisbollah. Wobei darauf geachtet werden muss, dass zumindest auch die [Hamas](#) von ihren eigentlichen Feinden, dem zionistischen Regime Israels [geschaffen](#) wurde. Netanjahus Plan wäre, das ganze Gebiet was vor 1948 Palästina war, es nur einen einzigen Staat geben dürfte, nämlich Israel. Ein Plan, der auf ein Großisrael vom Sinai bis zum Euphrat zielt, einem sog. Großisrael, das dann als weltweite Schaltzentrale der selbsternannten Herren, der heimatlosen

Zionisten dienen könnte und somit diese Zionisten endlich eine Heimat hätten, von der aus sie die ganze Welt zum Untertan machen könnten. Aber wie man schon in meinem letzten Satz erkennen kann, bin ich anderer Meinung als Prof. Sachs, denn Netanjahu ist genau wie Trumpi nur eine Marionette der selbsternannten Herren der Welt, die im Rampenlicht tanzt aber aus den dunklen Kulissen heraus gesteuert wird. So ist aber bei Prof. Sachs zu erkennen, dass die eigentliche Schaltzentrale die USA ist und das wiederum, weil sich genau dort aufgrund der wirtschaftlichen Bedeutung der USA die heimatlosen Zionisten spätestens 1913 mit der Errichtung der eigentlich privaten Federal Reserve Bank die fälschlicherweise als Nationalbank bezeichnet wird, tief eingegraben haben. Die USA ist somit nicht zuletzt mit dem [Petro Dollar](#) eine Stütze der Macht des Geldes, die sich die selbsternannten Herren der Welt erbeutet haben.

Palästina vor 1948? Bekannt sollte sein, dass eine Zwei Staaten Lösung eben auf dem Gebiet Palästinas, das einst Kolonie des Osmanischen Reichs war, mit der UN Resolution 181 aus dem Jahr 1947 erfolgen sollte. Einerseits der Staat Israel und andererseits der Staat namens Palästina und beide sollten mit einer volksherrschaftlichen, also vom Volk in Kraft gesetzten Verfassung gegründet werden, um einerseits gläubigen jüdischen Menschen endlich eine Heimstatt zu geben und deren, den Arabern in der Mehrheitszahl den Palästinensern, ebenfalls ein würdiges Leben zu gewährleisten. Aber siehe da, das zionistische Regime Israels verhinderte eine vom israelischen Volk in Kraft gesetzte Verfassung und regiert seit dem per Militärgesetzen, die man im einzelnen auch als Grundgesetz bezeichnet. Einen Staat Palästina wurde von diesem ZR aber bis dato eine Gründung mit Mord und Brandschatzung verwehrt, die nun von Trumpi mit [erneuten Waffenlieferungen](#) und [Drohungen gegen den Iran](#) erhärtet wird.

Prof. Sachs zeigt auf, dass es Netanjahus Idee mindestens seit 25 Jahren gäbe und bezieht sich dabei auf ein Dokument mit dem Namen [Clean Break](#). Und tatsächlich ist dieses Dokument und der dahinterstehende Wille ein „sauberer Bruch“ und zwar des Völkerrechts in Bezug auf die [Resolution 181 von 1947](#) und die war vor 1948.

Und was war noch vor 1948?

Da war der Zweite Weltkrieg, mit dem vorher errichteten faschistischen Hitlerregime, um jüdisch gläubigen Menschen die Möglichkeit zu nehmen ihr Deutschsein leben zu können. Quergedacht, zum ersten deutschen jüdischen Richter, dem Obergerichtsrat Gabriel Riesser (1806-1863), der dazu meinte: *“Wir sind nicht eingewandert, wir sind eingeboren, und weil wir es sind, haben wir anderswo keinen Anspruch auf eine Heimat; Wir sind entweder Deutsche, oder wir sind heimatlos! . . . Wer mir den Anspruch auf mein deutsches Vaterland bestreitet, der bestreitet mir mein Recht; darum muß ich mich gegen ihn wehren wie gegen einen Mörder!”*

Weiter zurück in der Geschichte.

Vor 1933 die Weimarer Republik, eine Vorbereitung, um eine zweite große Neuaufteilung nach dem Ersten Weltkrieg zu erreichen, wobei hier darauf geachtet werden sollte, dass die Weimarer Republik ohne eine vom deutschen Volk in Kraft gesetzte Verfassung in ein großes Chaos sinken konnte.

Vor der Weimarer Republik das Handlungsunfähig werden des deutschen Staates mit Namen Deutsches Reich, dessen rechtsstaatliche Grundlage die vom Herrscher/den Reichsfürsten in Kraft gesetzte Verfassung von 1871 darstellte. Diese Verfassung aber durch den [Thronverzicht vom 28.11.1918](#) der Fürsten rechtsungültig wurde und seit dem dieser Staat bis dato ohne eine vom Herrscher in Kraft gesetzte Verfassung nicht mehr dem Rechtsstaatsprinzip entspricht. Da seit 1919 der deutsche Staat eine Demokratie/Volksherrschaft darstellen soll, bräuhete es eine vom Souverän/Herrscher, also dem Volk in Kraft gesetzte Verfassung. Na ja und bis dato hat keinerlei BRiD Verwaltung von der kleinsten staubigen Dienststube aus bis hoch zum 3 x G einen verfassungsgebenden Kraftakt des deutschen Volks nachgewiesen.

Zurück zu 1918, dem Ende des Ersten Weltkriegs und von da aus zu 1917. In dem Jahr hat der britische Außenminister [Arthur Balfour](#) eine nach ihm [genannte Erklärung](#) abgegeben, die das spätere Problem im Land Palästina verfestigte. Eine Heimstatt haben die Zionisten für Juden gewollt und zwar spätestens seit Gründung des jüdischen Weltkongresses 1897 in Basel mit ihrem Vorsitzenden Theodor Herzl, der dann aber im Jahr 1904 [gestorben wurde](#), weil dieser sich eine Heimstatt der Juden nicht nur in Palästina, sondern auch in [Afrika](#) vorstellen konnte. Der darauffolgende Meister des zionistischen Weltkongresses Weizmann blieb dann auf der Spur und erreichte so das Ziel der Gründung Israels und wurde dafür dessen erster Präsident.

Nochmals Querdenken, Zionisten sind die eigentlichen Gegner von ehrlich und aufrichtig jüdisch gläubigen Menschen, da Juden nur einen Gott anerkennen, Jahwe, Zionisten aber den gefallenen Lichtengel Luzifer anbeten.

Wir waren bereits im Jahr 1897 und es geht noch weiter zurück in das Jahr 1882, in dem [Edmond Rothschild erste Landkäufe](#) auf dem Boden Palästinas getätigt hat. Das war aus meinen rotzig querulanten Gedanken heraus das Einpflanzen eines giftigen Stachels in eine Wunde, die bis dato stinkendes Eiterüber die Welt wabern lässt.

Die Wunde aber entstand weitaus früher auf der Grundlage eines fast 3000 Jahre alten Planes, der von den Leviten erdacht, von den Pharisäern niedergeschrieben, von den Talmudisten gepredigt und den Zionisten immer wieder neu angeglichen wird. Ein Plan, der auf die Schrift der Thora zurückgeht, in der [geschrieben](#) wird, dass ein auserwähltes Volk von Gott aus Ägypten nach Palästina geleitet wird, um dort vorhergehende Völker zu morden und zu vertreiben. Eine Sache, die im Buch [Moses des Alten Testaments](#) wiederholt wird.

Und nun nach dieser langen Zeit das Morden und Brandschatzen an den Nachfahren, der in der Thora und des Alten Testament aufgeführten insbesondere den Palästinensern, aber auch Kurden, Jesiden u. a. arabischen Völker weiter fortgeht.

Die Vorfahren dieser Völker sind wiederum Nachfahren von Sem, dem Sohn Noahs, dessen Familie mit der Arche Noah nach der Sintflut am Berg Ararat gestrandet ist. Somit sind die heutigen arabischen Völker wie eben die Palästinenser die Nachfahren von Sem und damit Semiten und nicht jene Auserwählten, die aus Ägypten auszogen, was aber die Auserwählten der Auserwählten bestmöglich verschweigen und unterdrücken und die Zionisten dafür um 1880 den Begriff Antisemitismus schufen, um ihre Gegner zu verunglimpfen.

Thora und Altes Testament sind das nicht Schriften, die tot sind, jedoch im Leben das Gesetz ist, wie man es in den [Essener Friedensevangelien](#) von Jesus zu hören bekommt?

Ja das Vertreiben und das Morden, was dem zionistischen Regime derzeit besonders in Gaza zugelassen wird. Aber auch im Westjordanland und nicht weniger im Jemen und Jordanien. Das Gebiet Syrien, das in einem Art Stellvertreterkrieg durch Faschisten, die die islamische Religion missbrauchen, genauso für die heimatlosen Zionisten „befreit“ werden soll, [ist ein Thema](#), das unbedingt ein genauso klares Hintergrundwissen braucht, wie all das bis jetzt angeführte, denn ohne klares Wissen, also so rein/wahrheitlich als möglich, wird es einem nicht bewusst werden, mit welcher einem großen Verstand jene ausgestattet sind, die diese Mord und Brandschatzungen betreiben, sich dabei aber menschlichen, besser gesagt unmenschlichen Wesen bedienen. Unmenschliche Wesen, die die Gefängnisse in Israel und sogar im Westjordanland betreiben, in denen die Araber besonderen Misshandlungen ausgesetzt sind, was vor Kurzen die [IRNA berichtete](#). Ach ja, die iranische Presse, ein besonderes Ding der Propaganda! Oder etwa nicht? Hat sich doch die IRNA in bezug auf die Misshandlungen auf den [Independent bezogen](#), der darüber sogar noch

ausführlicher berichtet.

Immer wieder vergleiche ich russische und iranische Nachrichten mit Nachrichten aus der westlichen Presse und bin stets darauf gestoßen, dass die vorhergenannten Pressen die Wahrheit aufzeigen und dann oftmals noch nicht einmal in der Ausführlichkeit wie man sie im Mainstream zu erfahren bekommt oder auch nicht und schlimmstenfalls zur Halbwahrheit verstümmelt. Halbwahrheit in Nachrichten, in denen die Wahrheit mit Lüge vermischt wird und der Mensch, der zu wenig Wissen hat, beides nicht mehr auseinanderhalten kann und damit in den geistigen Irrgarten/Morast geschickt wird.

Nochmal zurück zur Nato-Osterweiterung, die wie Prof. Sachs berichtet, im Jahr 2004 ihren Fortgang fand, in dem die drei baltischen ehemaligen sowjetischen Länder, Bulgarien, Slowenien, der Slowakei sowie Rumänien in die Nato geholt wurden. Blick auf Rumänien, wo inzwischen ein noch [größerer US Militärstützpunkt](#) als der vom deutschen Ramstein errichtet wird und wo es in diesem Jahr eine ganz besondere Verwerfung gab. Ein Präsidentschaftskandidat, der den meisten Zuspruch von den Menschen bekam, wurde mit dubiösem Justizverfahren von der Stichwahl ausgeschlossen, die er mit hoher Wahrscheinlichkeit gewonnen hätte. Dieser Kandidat namens Georgescu ist nicht unbedingt ein Freund des Westens, insbesondere der Zionisten. Es könnte also die Gefahr bestehen, wenn er rumänischer Präsident wird, dass der US Militärstützpunkt geschlossen würde. Schaut man an wo dieser liegt, am Schwarzen Meer unmittelbar vor den Toren des russischen Grenzlandes, dann kann man ersehen, dass dieser Stützpunkt für die Macht des Geldes eine Wichtigkeit besitzt, die keiner Gefahr der Schließung ausgesetzt werden darf. Somit ist nun dieser Präsidentschaftskandidat Georgescu von einer [Wiederholungswahl](#) wahrscheinlich ausgeschlossen worden.

Aber nicht nur in Rumänien funktioniert das. In Moldawien genau dasselbe Schauspiel, alles was nach dem Westen strebt, also sich diesem zu unterwerfen, wird von diesem bevorzugt behandelt. Es können Präsidentschaftswahlen massiv [behindert](#) werden, indem man die Auslandsmoldawier, die in der Russischen Föderation leben, nicht wählen lässt, in dem man in autonomen Landesteilen wie Transnistrien die Wahlen massiv behindert, alles kein Thema für den Mainstream, ebenso wenig die [Verhaftung der Regierungschefin](#) des autonomen Gebietes Gagausien, weil diese der Zentralregierung Moldawiens in Chisinau wegen ihren Widerrechtlichkeiten auf den Pelz rückt. Alles kein Problem für den Mainstream.

Und jetzt der Paukenschlag in Frankreich, wo einst mit hinterhältiger Einmischung des neuen Reichs/EU insbesondere dem [Leut Moscovici](#) bereits schon einmal die Präsidentschaft von Frau Marine Le Pen, Führerin der Rassemblement National verhindert wurde. Und nun ein französisches Gericht diese Frau, die den rechtsextremen Front National, der von ihrem Vater aufgebaut wurde, aus der extremen Ecke holte um ihn zu einer Sammelbewegung für das französische Volk umbaute und dabei die unbedingte Achtung der französischen Verfassung und des verbindlichen Völkerrechts als vorderste Aufgabe stellte. Die Beachtung der französischen Verfassung und des verbindlichen Völkerrechts wird aber durch den Mainstream als rechtsextrem bezeichnet, was jeglicher Grundlage der Vernunft entbehrt. Leider wird aber diese aufdiktierte Offensichtlichkeit von der ehrlich und aufrichtigen deutschen Opposition des Michels übernommen, als wenn diese Opposition tatsächlich nicht in der Lage wäre selbstbewusst und eigenverantwortlich zu denken.

Diese Frau nun wurde nun nicht mehr vom neuen Reich/EU sondern gleich von einem französischen Gericht mit Bestimmtheit daran gehindert an den nächsten Präsidentschaftswahlen teilzunehmen. Nicht zuletzt, weil sie tatsächlich eine so [große Zustimmung](#) im französischen Volk hat, dass sie der nächste Chef im Elysee Palast wäre und es dabei dazu kommen könnte, dass sie auf

Grundlage der französischen Verfassung wie einst de Gaulle die aktive Mitgliedschaft Frankreichs in der Nato beenden würde und dabei sogar noch dem neuen Reich/EU den Rücken kehren. Aber nein, das geht nicht. Die einstige Siegermacht des WK2 und damit Besatzungsmacht der Deutschen, die noch im neuen Reich verblieben ist, kann nicht aus der Verantwortung entweichen, den selbsternannten Herren der Welt zu dienen, umso mehr, da Frankreich eine Atommacht ist. Die Zustimmung für Frau Le Pen im Volk hat nun das Berufungsgericht dazu gebracht, die Sache noch im [Jahr 2026 zu prüfen](#), wodurch die Kandidatur für die Präsidentschaft von Frau Le Pen wieder möglich würde.

Ja und hier sind wir wieder angekommen, bei der unbedingten Beachtung des verbindlichen Völkerrechts, das die Macht des Geldes mit großem Hochmut gewillt ist, zu umgehen oder gar zu brechen. Und wer diesem Nutzen der selbsternannten Herren der Welt entgegenhandelt, wird mit aller Kraft und Hinterhältigkeit bekämpft.

Kommen wir noch einmal zum russischen Grenzland zurück. Prof. Sachs spricht davon, dass Trumpi nicht wolle genau wie Biden, den Krieg zu verlieren. Das wäre der Grund, warum Trumpi und Putin zustimmen den Krieg zu beenden. Ja lieber Prof. Sachs, ich würde gern mit ihnen darüber reden, denn ich sehe die Dinge zumindest in Teilen anders als sie.

Dieser Krieg ist von den USA, die wiederum von den US Imperialisten beherrscht wird, unter Einbeziehung der CIA angestrebt worden, um das gesamte Russland, dessen Russische Föderation von Putin und den Seinen im Jahr 2000 aus ihren Krallen befreit wurde, wieder in seine Herrschaft zurückzubekommen. Trumpi merkt nun, dass die Russen, die durch Putin und die Seinen erst wieder zu Russen gemacht wurden, sprich ihnen die selbstbewusste Eigenverantwortung wiedergegeben wurde, nicht gewillt sind, sich wieder unterwerfen zu lassen, und versucht nun, wie es Kissinger in seinen letzten Jahren bis zu seinem 100. versucht hatte den Falken beizubringen, die Schrittfolge der Zionisten einzuhalten. Bedeutet zwei Schritt vor einen Schritt zurück und mit jeder Schrittfolge einen Schritt weiter. Im russischen Grenzland zeichnet es sich ab, dass die russischen Streitkräfte, die in ihrem Verteidigungskampf im vom Westen aufgezwungenen Krieg, der vom Kiewer Regime stellvertretend geführt wird, also zum Bruderkrieg geworden ist, die Oberhand gewinnen und das was im zeitigen Frühjahr 2022 in Istanbul bereits vereinbart wurde, wieder zu fordern. Es war niemals Putin, sprich die Russen, die in irgendeiner Weise sich dem russischen Grenzland wieder bemächtigen wollten, sondern nur erwarteten, dass verbindliches Völkerrecht beachtet wird und das insbesondere die verschiedenen Volkszugehörigkeiten von der Kiewer Regierung anerkannt würden, was nicht nur auf Russen, sondern auch auf andere Volkszugehörigkeiten wie den Polen, Rumänen, Ungarn und anderen, insbesondere auch auf die Achtung der ehrlich und aufrichtig jüdisch gläubigen Menschen zutrifft.

Von mir noch einmal in die Vergangenheit zurück.

Da haben doch 1919 zu den Versailler Verhandlungen die Westmächte zuerst den sog. [Friedensvertrag von Brest-Litowsk](#), der sehr wohl mit großdeutschem Hochmut aufgebläht war, zwischen dem Deutschen Reich und der jungen Sowjetunion für Null und Nichtig erklärt und im Glauben daran, dass die Bürgerlichen, die sog. Weißen über die Sowjetrevolutionären, die sog. Roten obsiegen würden, das russische Staatsgebiet im Westen bis an die sog. [Curzon Linie](#) bestätigt. Über einen Beitrag des [russischen Außenministers Herrn Sergej Lawrow vom 2.10.2024](#) zu finden auf der Seite des russischen Außenministeriums bin ich ebenfalls darauf gestoßen, dass während der Verhandlungen zwischen Stalin, Churchill und Roosevelt dieser Curzon Linie wieder Geltung geschaffen wurde und ebenfalls Geltung dafür, dass die drei baltischen Länder Litauen, Lettland und Estland wieder in den sowjetischen Herrschaftsbereich eingegliedert wurden. Nun gut, die drei Balten wollen wir vergessen, denn eigentlich könnten die Russen froh sein, dass sie die los

sind und nun dafür dem neuen Reich/EU auf der Tasche liegen, deren Hauptnettozahler wiederum der deutsche Michel ist, also letztendlich der Michel diese [Faschisten verherrlichenden](#) Länder auszuhalten hat.

Faschismus, ein Begriff der ebenfalls nicht allzu leicht zu verstehen ist. Faschistoid ist, wenn Strafgesetze immer weiter verschärft werden, anstatt der Vernunft Geltung zu verschaffen. Somit ist Faschismus die Ordnung der zerstörten Vernunft mit immer schärferen Strafgesetzen, die dazu anleitet, berechtigten Zorn nicht in selbstbewusste Eigenverantwortung aufgehen zu lassen, sondern in Hass verwandelt, der dann im Mob zu mörderischer Brandschatzung wird und im bezug darauf komme ich erneut zu Prof. Sachs und seinen Antworten, die er auf Fragen nach dem Vortrag gibt.

Da hätte das Leut Demis Hassabis den Nobelpreis in Chemie gewonnen, obwohl er wenig Ahnung in diesem Fach hätte. Einen Dr. hat er in [kognitiver Neurowissenschaft](#) erlangt. Neuro bedeutet mit Zellen arbeiten. Ein bisschen einfach, aber um es noch etwas zu verdeutlichen in menschliche Nervenzellen eindringen, um dort an die Aminosäuren künstliche Intelligenz anzubinden, was bedeutet, dass der Mensch im wahrsten Sinne des Wortes fremdgesteuert werden kann. Die Proteinfaltung bedarf es um die Elektroden, mit der die KI in das Gehirn übertragen wird, fest einzupflanzen. Das bedeutet einfacher gesagt, es sind die Lötstellen auf der Platine. Die Platine in einem elektronischen Gerät, im menschlichen Körper aber das Gehirn, was der Fa. von [Musk bei Affen bereits gelungen](#) war, um diesen eine Glückseligkeit einzugeben ohne dass sie tatsächlich auf natürlicher Grundlage vorhanden war. Das ist ein riesiger Fortschritt in der [kognitiven Kriegsführung](#) gegen die Menschheit und das von Unmenschen betrieben, denn ohne menschliche Intelligenz/Verstand also Wissen gepaart mit dem Können es anzuwenden, wäre es unmöglich KI entstehen zu lassen.

Jetzt ein Satz von Prof. Sachs unmittelbar herübergeholt: „*Wenn wir also unseren Verstand, unsere Ressourcen und unsere Energien darauf verwenden, können wir das Weltenergiesystem im Sinne des Klimaschutzes umgestalten.*“ Welch einem Verstand ist es denn gegeben von Klimaschutz zu reden?

Unser Erdklima unterliegt rein natürlichen Zusammenhängen, von mir einfach gesagt, den Pakt zwischen Sonne und Erde. Nun kann durch Unmenschen tatsächlich in das natürliche Klima eingegriffen werden, um natürliche Katastrophen unnatürlich zu vermehren und zu verstärken. Unnatürliche Eingriffe in Form von künstlich erzeugten elektromagnetischen Radiowellen um das erdumspannende elektromagnetische Feld zu verändern, wozu die sog. HAARP Anlagen genutzt werden, außerdem zur Verstärkung dieser Beeinflussung die aus Kohlenwasserstoff Polymeren bestehenden Chemiestreifen, die tagtäglich am westlichen Himmel gezogen werden, die zwar nicht das Eindringen der Sonnenstrahlung in die Erdatmosphäre verhindern, dafür aber das Austreten der Wärme, in die die Sonnenstrahlung am Erdboden gewandelt wird. Jetzt den Blick zum Treibhaus. Die Sonnenstrahlung dringt durch das Glasdach, jedoch hält das Glasdach die Erwärmung weitestgehend im Treibhaus. Es sind also die Kohlenwasserstoff Polymere, aus denen auch Styropor hergestellt wird, die die Erderwärmung zumindest zum Teil verhindert, in das Weltall hinauszutreten.

Es gibt keine natürliche Stütze für dieses Dach aus Kohlenwasserstoff Polymeren, deswegen ist es der Erdanziehung verdammt und fällt deswegen immer wieder auf die Erde herab, was dann den erhöhten Feinstaubgehalt der Atemluft verursacht, die aber fälschlicherweise den hochentwickelten Dieselmotoren zugeschrieben wird. Ein weiteres hat es, in diese Polymere Schwermetalle (Gifte) wie Aluminium-, Barium- und Strontium Oxide eingemischt, die dann mit den Polymeren auf die Erdoberfläche reiten, um die Natur in ihrer Gänze zu vergiften, die Natur, derer der Mensch ein kleiner Teil ist.

Es ist nicht nur eine Sparte, sondern eine umfassende augendienende Wissenschaft vonnöten, um

den Menschen reines Wissen vorzuenthalten, ihn dafür aber Offensichtlichkeit aufzudiktieren und dies mit verschärften Strafgesetzen zu unterstützen. Ist man aber erst einmal in der Lage Menschen mit der Geburt KI Zugänge in die Hirne zu falten, lässt sich die Beeinflussung ungeheuerlich vereinfachen und spart riesige Mengen augendienender Wissenschaft ein, was letztendlich wieder dem Profit der selbsternannten Herren der Welt zuträglich ist.

In bezug auf den Klimaschutz, der nichts weiter als das Abschalten von HAARP Anlagen und Einstellen von Geoengineering beinhalten dürfte, führt Prof. Sachs weiter aus: *„Wir können die Artenvielfalt schützen. Wir können sicherstellen, dass jedes Kind eine qualitativ hochwertige Bildung erhält. Wir können gerade so viele wunderbare Dinge tun.“*

Was brauchen wir für den Erfolg? Meiner Meinung nach brauchen wir vor allem Frieden.“

Jawohl Prof. Sachs, hier pflichte ich ihnen in Gänze meines Verstandes bei. Frieden, der beinhaltet HAARP Anlagen ab- und Geoengineering einzustellen, was bereits Milliarden an Finanzen einspart und dabei noch Millionen von Menschenleben bewahrt, so wie einen wahrhaften Umweltschutz darstellen würde, der dann die Arten bewahren kann. Arten wie Bienen und die vielen anderen Insekten, Singvögel, die ebenfalls dem Wetterkrieg, auch als Klimaverschiebung zu bezeichnen, ausgesetzt sind. Klimaverschiebung, die aber rein gar nicht als Klimawandel bezeichnet werden kann.

Eine qualitativ hohe Bildung für ein jedes Kind unserer Erde ist mit hohem finanziellem Aufwand verbunden, der aber ohne jegliches Problem durch die Einstellung der Kriegstreiberei zur Verfügung stehen würde. Finanzieller Aufwand nicht nur für die Bildung unserer Kinder, sondern auch für all die anderen Bereiche, die die menschliche Glückseligkeit betreffen. Die Glückseligkeit eines jeden Menschen im übertragenen Sinne, die Würde der Menschen, die angeblich nach bundesdeutschen Regeln unantastbar wäre.

Ich habe Prof. Sachs einen gewissen Opportunismus vorgeworfen. Es müsste Prof. Sachs also nicht leidtun, wenn er jenen Leut des sog. EU Parlaments die Tatsachen auf den Tisch legt, sondern es müsste ihm leidtun, dieses überhaupt tun zu müssen, denn diese Leut bezeichnen sich als Volksvertreter und als ein solcher bedarf es einen größeren Verstand als der einzelne Mensch im Volk hat, um bestmöglich für das Volk zu arbeiten. Ein hoher Verstand beinhaltet aber zumindest für einen Menschen mit gesundem Menschenverstand seinen Verstand mit Vernunft zu benetzen. Im einfachen ausgedrückt ein edles Handeln des Menschen, was wiederum beinhaltet, sein Gewissen der Wahrheit zu verpflichten und dieses nicht beim Gang an den Futtertrog an einen Nagel im Türpfosten zu hängen. Denn es geht nicht darum, um Lebensraum zu kämpfen, davon gibt es genug, denn die Migranten haben in ihrer Heimat einen Lebensraum, solange dieser nicht durch die Kriegstreibereien in all ihrer Art bedroht wird. Kriegstreiberei in militärischer, wirtschaftlicher, finanzieller, propagandistischer, wettermäßiger bis hin zu biologischer und chemischer Art.

Lebensraum, mit dem ich noch einmal auf die Antworten von Prof. Sachs zurückkomme, eine Idee im Wesentlichen von einem gewissen Malthus stammte und von den Hitlerfaschisten übernommen wurde, wäre nach Prof. Sachs immer ein intellektueller Fehler.

Na ja die Intelligenz, im Grunde genommen beschnitten auf Wissen eines Menschen, was aber eigentlich zusätzlich das Können bedarf, das Wissen auch anzuwenden, was man eigentlich nicht mehr als Intelligenz bezeichnen kann, wobei man im heutigen allgemeinen Sprachgebrauch Verstand in den Begriff Intelligenz einbezieht.

Nehmen wir nun den Begriff Intelligenz einbezogen mit Verstand, was dann ja der

Menschenverstand wäre und dieser kann nur einem Fehler unterliegen, eben dass er ungesund ist, wobei wir schon wieder im Irrtum sind, weil ja zwischen gesunden und ungesunden Menschenverstand ein großer Bogen der Grauzone besteht. Ein großer Bogen der Grauzone, in der sich auch der deutsche Michel befindet, die Grauzone vom Ausgangspunkt weiß, dem Volk der Dichter und Denker, hinüber zum Endpunkt schwarz, dem dressierten Verbraucher, dem Rechtehascher und Desinfektionsfetischisten. Ein Bogen der Grauzone, der vom Ausgangspunkt weiß in seiner ganzen Stärke wie ein vielfach gedrilltes Sei bis hinüber zum Endpunkt schwarz schwach wie ein Zwirnsfaden wird.

Der Bogen der Grauzone der selbstbewussten Eigenverantwortung, wobei ich wieder einmal beim deutschen Michel angekommen bin, dessen ehrlich und aufrichtiger Opposition nach wie vor im Opportunismus verharret, im Opportunismus der Anerkennung eines rechtsungültigen GG als deutsche Verfassung. Der grundlegende Fehler, der des Michels Souveränität/Selbstherrschaft zunichtewerden lässt. Ein Fehler, der auch jene, die an vorderster Front kämpfen, den unbedingten Nachschub für ihren Kampf nicht zukommen lässt.

Wobei ich wieder einmal auf einen wahrhaften Kämpfer für Frieden und Freiheit zurückkomme, Herrn Florian Warweg, dessen Beiträge vor allem bei den Nachdenkseiten zu finden sind. Beeindruckt haben mich wieder einmal zwei Auftritte von Herrn Warweg bei der Bundespressekonferenz, wo dieser Kämpfer immer wieder die augendienenden Vertreter der deutschen Verwalter in die Bedrängnis der Wahrheit bringt.

Am [15.3.2025 ging es um das Völkerrecht](#), was das zionistische Regime Israels in seiner Mord und Brandschatzung gegen das palästinensische Volk verletzt, worauf es von Südafrika vor dem Internationalen Gerichtshof wegen Völkermords [verklagt wurde](#) und dieser Klage inzwischen eine beträchtliche Zahl an Staaten, sogar [welche](#) aus dem neuen Reich/EU beigetreten sind, um endlich auf Grundlage der [UN Resolution 181 des Jahres 1947](#) geforderten Zwei Staaten Lösung zu erreichen.

Einen Satz aus dem Protokoll, den Herr Warweg vor die Brust der Verwaltung stellt: „*Darauf können Sie sagen: „Ja, das stellt einen Bruch des Völkerrechts dar“, oder: „Nein, aus den und den Gründen stellt das keinen Bruch des Völkerrechts dar.“*“

Der Sprecher der Außenstelle der BRiD Verwaltung antwortet: „*Die Bundesregierung antwortet hier so, wie sie antwortet. Dem Statement von Montag können Sie ebenso wie meinen eben vorgetragenen Erläuterungen an Ihren Kollegen entnehmen, dass wir zur Einhaltung der völkerrechtlichen Verpflichtungen aufrufen und dass uns das ein Anliegen ist.*“

Die Bundesregierung antwortet also wie sie antwortet, bloß nicht so wie sie eigentlich verpflichtet wäre gegenüber einem wahrhaften Journalisten, der als Vertreter des Volks zu einer klaren Aussage aufgefordert hat. Sie würden zur Einhaltung der völkerrechtlichen Verpflichtungen aufrufen. Hallo Leut Deschauer, was steht da im [Art. 25 GG](#)? „*Die allgemeinen Regeln des Völkerrechtes sind Bestandteil des Bundesrechtes. Sie gehen den Gesetzen vor und erzeugen Rechte und Pflichten unmittelbar für die Bewohner des Bundesgebietes.*“

Rechte, wie das Selbstbestimmungsrecht der Völker, das seit dem verbindlichen Inkrafttreten für die Alt BRiD und die DDR im Zuge des Grundlagenvertrages mit den zwei [Menschen- Rechtspakten](#) geschehen ist, also das [Recht auf eine vom deutschen Volk in Kraft gesetzte Verfassung](#), was diesem Volk, das noch ein Teil der Bewohner des Bundesgebietes ist, aber mit dem GG verwehrt wird, da dieses keine Bestimmung für einen solchen Kraftakt/Volksentscheid enthält. Somit hätten die Bewohner des Bundesgebiets soweit sie in einem Rechtsstaat leben wollen, eine rechtsgültige verfassungsgemäße Grundlage zu schaffen, was dem Rechtsstaatsprinzip entsprechend würde. Mit

der Verweigerung durch die gesamte BRiD Verwaltung aber für dieses Völkerrecht zeigt sie doch klar auf, welch einen Ruf sie an das zionistische Regime Israel sie absetzt. Einen Ruf des [Krokodilstränen Pressens](#) und schlimmer noch das vor die Füße werfen der deutschen Staatsräson/Vernunft/Verstand in den Staub der Mord und Brandschatzung auf palästinensischem Boden.

So wird mit dem Völkerrecht durch die BRiD Verwaltung Schindluder getrieben, was noch einen Tick schärfer wird, was wieder durch den Kampf von Herrn Warweg während der [Bundespressekonferenz am 24.3.2025](#) offensichtlich wird.

Schon etwas frech von Herrn Warweg einen unwichtigen Jahrestag wie den 26. heranzuziehen, um auf den völkerrechtswidrigen Angriffskrieg auf Serbien der Nato samt der BRiD, die zu einer US Kolonie (USK) heruntergekommen ist, die herzallerliebsten Sprecher der BRiD Verwaltung [penetrant](#) zu belästigen. Belästigen insbesondere mit dem Hinweis auf eingesetzte Streu- und Uranmunition. Wobei letztere die Hinterhältigkeit hat, noch heute Kinder gebären zu lassen, um sie unmittelbar dem [Tode zu weihen](#). Die erstere die Streumunition wurde mit einer internationalen Vereinbarung [gebannt](#). Aber was zählt ein Menschenleben, wenn es um Profit geht und inzwischen die drei Balten, Polen u. a. Streumunition, die besonders für Zivilisten gefährlich ist, [wieder in Anwendung bringen](#).

Der Sprecher der bridlerischen Außenstelle meint dazu genervt: „*Herr Warweg, wir beide haben dieses Thema schon einmal diskutiert –*

Zusatz Warweg

Letztes Jahr.

Fischer (AA)

– genau, letztes Jahr -, und an der Antwort hat sich nichts geändert.!“

Womit dich Herr Warweg nicht einfach abspeisen lässt und die Zusatzfrage stellt: „*Aber Sie können es ja trotzdem noch einmal explizit formulieren. Zu sagen, ob Sie sich dafür entschuldigen – ja oder nein -, kostet Sie jetzt auch nicht so viel.*“

Oh nein, es würde nicht viel kosten außer den Kollaborateurschutz aus Art. 8 des Überleitungsvertrags, der mit dem Besatzungsgesetz dem „*Übereinkommen zur Regelung bestimmter Fragen in bezug auf Berlin*“ weiter fort gilt und so die Antwort des Leut der Außenstelle entsprechend ausfällt: „*Ich werde jetzt in Ihre Polemik nicht einsteigen. Die Haltung der Bundesregierung ist klar und hat sich im letzten Jahr nicht geändert.*“

Weil aber Herr Warweg gar nicht loslassen will die nächste Zusatzfrage: „*Das heißt, die Bundesregierung bleibt dabei, dass die Beteiligung deutscher Soldaten beim Angriff gegen die Republik Jugoslawien nicht völkerrechtswidrig war?*“

Und nun die überaus deutliche Verweigerung verbindliches Völkerrecht zu beachten, das Leut der Außenstelle mit der Antwort: „*Die Haltung der Bundesregierung ist, dass der damalige Einsatz nicht völkerrechtswidrig war, sondern dem Schutz des Kosovo diene.*“

Selbst der Altkanzler Schröder, der einst in diesen Krieg zog, hat [inzwischen gestanden, dass dieser Krieg völkerrechtswidrig war](#) und das wie es Herr Warweg in seinem Artikel aufzeigt, dieser Angriff nach den Vorschriften der UN Charta hätte allerhöchstens geschehen dürfen, wenn der ständige Sicherheitsrat diesen Einsatz angeordnet hätte. Allerhöchstens bedeutet, ohne die hinterhältige Streumunition und schon gleich gar keine atomar verseuchende Uranmunition. Aber warum soll denn die BRiD/USK ihren Atommüll, der nun sowieso aufgeräumt werden muss, um den deutschen Michel nicht das Leben zu nehmen, diesen nicht [profitabel](#) in [Uranmunition wandeln](#)? Umso mehr inzwischen jeder Cent benötigt wird, um tausend Milliarden zusammenzukratzen, die für die Fortsetzung der Kriegstreiberei benötigt werden.

Zum Schutz des Kosovo. Der Schutz des Kosovo, zu Deutsch Amselfeld, dürfte alleinig durch die Serben geschehen, denn dieses Gebiet ist Nationalheiligtum der Serben. Aber warum musste der USI dieses Gebiet mit seiner Nato schützen? Weil dieses Gebiet zum Einfallstor ins neue Reich/EU für [Organ-](#) und [Drogenhandel](#) werden sollte.

Herr Warweg schreibt in seinem Artikel: „Deutschland hat zudem nur wenige Jahre nach der sogenannten Wiedervereinigung mit seiner Teilnahme an dem NATO-Angriff massiv gegen den Zwei-plus-Vier-Vertrag und die eigene Verfassung verstoßen. Das deutsche Grundgesetz, das sollte man sich generell nochmal in Erinnerung rufen, erlaubt bis heute den Einsatz von Gewalt ausschließlich zur Verteidigung ([Artikel 87a, GG](#)).

Sog. Wiedervereinigung, das ist das allerhöchste was sich Herr Warweg an der Front herausnehmen darf, um nicht gezielt abgeschossen zu werden. Hier fehlt ihm klipp und klar der Nachschub für den Kampf an der Front. Nachschub, der aus der Etappe, in der sich die andere ehrlich und aufrichtige Opposition befindet, kommen müsste! Nachschub in Form von Wahrheit, um Herrn Warweg in seinem Kampf zu unterstützen, dann bräuchte Herr Warweg sich nur noch auf den Nachschub beziehen, bräuchte nicht mehr von einer deutschen Verfassung zu sprechen und damit ein rechtsungültiges Grundgesetz meinen. Dann würde die sog. Wiedervereinigung mit Tatsachenbeweis als nicht erfolgt belegt, und auch der 2+4 Vertrag könnte in seiner Phrase offengelegt werden, um die Lüge der aufdiktierten Offensichtlichkeit zu entblößen.

Schauen wir doch einmal bei Herrn Warweg in den Artikel, wo er von 2+4 schreibt und sich auf Art. 2 des 2+4 bezieht.

Gehen wir aber zuerst noch einmal meinen Weg in den [2+4](#), wo im Art. 1 steht, dass das **vereinte** Deutschland **sein wird**. Wann dieses sein wird erfährt man dann in Art. 8, wo geschrieben steht, dass das **vereinte** Deutschland den 2+4 zu ratifizieren hat. Mit dem Sprung weiter in den Art. 9, in dem man erfährt, wann der 2+4 tatsächlich in Kraft tritt, nämlich nach der letzten Ratifikation. Das **vereinte** Deutschland aber entsteht erst nach der letzten Ratifikation. Wie also kann ein noch nicht entstandenes vereintes Deutschland den 2+4 ratifizieren, wenn dieser doch erst in Kraft treten könnte, wenn das vereinte Deutschland entstanden wäre, weil es genau dieses bräuchte, um zu ratifizieren. So müssten normalerweise, was aber nicht im Text vom 2+4 enthalten ist, die Alt-BRiD und die DDR den 2+4 ratifizieren, um dann mit der letzten Ratifikation ein vereintes Deutschland entstehen lassen zu können. Die letzte Ratifikation war aber durch die Sowjetunion am 15.3.1991. Auch damit ist bewiesen, dass **kein vereintes** Deutschland am 3.10.1990 entstanden ist!

Den Abschnitt, den ich hier gerade abgesehen habe, nochmal mehrmals in Ruhe durchlesen und dabei nach Möglichkeit den 2+4 komplett aufgeschlagen vor sich liegen haben, um beim Studium nicht in eine Falle zu treten, die der rotzige Querulant Opelt evtl. aufgestellt hat.

Das geschafft und vielleicht verstanden, dass tatsächlich erst die Alt-BRID und die DDR hätten ratifizieren müssen, wird dann der Wortlaut von Art. 2 des 2+4, den Herr Warweg in seinem Artikel als Zitat stehen hat, vielleicht sogar verständlicher, dass meine Meinung zwecks der Ratifizierung der Alt BRiD und der DDR richtig ist. So steht im Art. 2 des 2+4:

„Die Regierungen der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik erklären, dass das vereinte Deutschland keine seiner Waffen jemals einsetzen wird, es sei denn in Übereinstimmung mit seiner Verfassung und der Charta der Vereinten Nationen.“

Ach, ich Dummerle, wäre ich beinahe darüber gestolpert ohne es zu merken. Im Art. 2 steht ja auch, dass es eine Verfassung bräuchte und es steht nichts von einem Grundgesetz und schon gleich gar nicht von einem Rechtsungültigen.

Aber schauen wir trotzdem mal auf den [Art. 87a GG](#). Dieser wurde nicht durch das deutsche Volk, der eigentlichen verfassungsgebenden Gewalt in das GG nachträglich eingefügt, sondern von der Parteiendiktatur und das aber bereits am 19.3.1956. Es wäre also damals noch unter dem

Besatzungsrecht auf Grundlage der HLKO vorgeschrieben, dass der Einsatz von Streitkräften nur auf Grundlage des GG erfolgen dürfe, somit wie Herr Warweg nachweist nach [Art. 26 GG](#) kein Angriffskrieg geführt werden dürfte. Inzwischen hat sich sogar das Eintausend Milliarden-schuldenpaket des Art. 87a wiedergefunden!

Was aber, wenn am 17.7.1990 durch die drei Westmächte mit ihrem Vorbehaltsrecht aus dem [Genehmigungsschreiben zum GG vom 12.5.1949](#) der [Art. 23 a. F. des GG aufgehoben](#) wurde, somit kein Geltungsbereich für das GG mehr vorhanden war und danach der verfassungsgebende Kraftakt des deutschen Volks, der wiederum in der Präambel zum GG Eingang fand, [erstunken und erlogen](#) ist? Dann dürfte klar werden, dass das deutsche Volk einzig und allein über das Besatzungsrecht des „Übereinkommens zur Regelung bestimmter Fragen in bezug auf Berlin“ regiert wird und die Formel zum Wohle des deutschen Volks zu handeln, eine reine Phrase ist ohne einen rechtlichen Hintergrund, damit kein Eid, sondern allerhöchstens ein Versprechen, das man vor und mit der Wahl gibt, nach der Wahl aber keine Bedeutung mehr besitzt.

So sieht es aus, du deutscher Michel, in deinem Wahn der aufdiktierten Offensichtlichkeit bist du verdammt dich in Selbstbetrug zu suhlen.

Wie lang willst du dich diesem Gestank deiner eigenen Unfähigkeit noch aussetzen? Willst du nicht endlich ein säuberndes Bad in der selbstbewussten Eigenverantwortung nehmen, um so gesäubert wieder eigenständig denken zu können? Sollten dir die Gelüste danach stehen, dann bekommst du bei [RT deutsch](#), [chinesische Staatszeitung](#), [chinesische Netzzeitung](#), [Amerika21](#), [Nachdenkseiten](#), [Overton-Magazin](#), [Antispiegel](#) und [IRNA](#) Hilfe Unterstützung.

Olaf Thomas Opelt

[Staatsrechtlicher Bürger der DDR](#)

Reichs- und Staatsangehöriger

Mitglied im Bund Volk für Deutschland

[Bundvfd.de](#)