

Zehn Jahre Bürgerklage

Das Wort am Sonntag von Olaf Thomas Opelt 14.05.2023

## Gedanken der Erinnerung

**Die Gedanken** an Teile von deutschen Stämmen der Franken, der Angeln und der Sachsen, die gen Westen und Norden zogen, um anderen Völkern die Heimat streitig zu machen.

**Die Gedanken** an den besatzungsgerecht geformten Hochmut des Germanentum, der die Deutschen in zwei große Weltenbrände führte.

**Die Gedanken** an die Abkömmlinge der Franken, Angeln und der Sachsen, die mit Karl dem Sachsenschlächter bis hin zu den angloamerikanischen Bomber-Kohorten zurückkamen, um deutsches Leben auszulöschen.

**Die Gedanken** an von deutschen Hitlerfaschisten verursachten Tod von ca. 25 Millionen sowjetischen Menschen.

**Die Gedanken** an den von Hitlerfaschisten nicht nur Deutscher mit jüdischem Glauben ermordet und gebrandschatzten Menschen.

**Die Gedanken**, dass die Ahnen der Deutschen nach Ende des zweiten großen Weltenbrandes „Nie wieder Krieg!“ geschworen haben.

**Die Gedanken**, dass der Schwur der deutschen Ahnen von der Mehrheit der Nachfahren mit Füßen getreten wird.

**Die Gedanken** an die Erinnerung an all das Leid, das nie vergessen werden darf.

**Die Gedanken**, dass in der Erinnerung die Vergebung liegt, solange die Erinnerung auf Wahrheit beruht.

### 1. Vorgeplänkel

#### 2.0 Die [Bürgerklage](#)

##### 2.1 Das Einlegen der Klage selbst

##### 2.2 Die Ablehnung

##### 2.3 Beschwerde zur Bundestagswahl vom 26.10.2021.

##### 2.4 Versuch des Überblicks

### 3. Sammelsurium

#### 3.1 Ein Stück Finanzkrieg gegen die Menschen

#### 3.2 Von der militärischen Seite

#### 3.3. Ein wenig vom Propagandakrieg

### 1. Vorgeplänkel

Hallo Deutsche, Leser und Nichtleser,

was und wie soll ich denn den Deutschen und jene, die es mit ehrlichem Herzen werden wollen, aufzeigen, auf dass diese den Weg finden, ein selbstbestimmtes Volk zu werden, damit das verbindliche Völkerrecht zu achten, um ein vollwertiges Mitglied in der Organisation der Vereinten Nationen werden zu können.

Seit 10 Jahren habe ich aufgebaut auf die Gedanken vieler aufrichtiger Deutschen und auch auf die Gedanken der weisen Männer, die seit Jahrtausenden versuchen die Menschheit zur Vernunft zu bringen, meine Gedanken in die Öffentlichkeit zu bringen.

Vorher habe ich bereits immer wieder aufgezeigt, was in unserem schönen Land alles so im Argen liegt. Dabei aber leider noch keinen Weg gesehen habe, um das Arge zu beenden und dafür eine neue friedvolle Zukunft für alle Menschen auf unserem Planeten zu schaffen.

Ja, ich habe genauso im Hamsterrad gesteckt wie die große Mehrheit heute noch. Im Hamsterrad um das alltägliche Leben aufrechtzuerhalten.

Ich wusste, dass wir DDRler vom Regen in die Traufe kommen und war deswegen selbst in einem Vorort von Plauen lebend, nicht bei den ersten Demonstrationen dabei. Wie kann denn allein mit dem Ruf „Wir sind das Volk“, dabei aber den Blick bereits fest auf die Marshallplanwährung **Deutsche Mark** und die Reisefreiheit gerichtet, eine Besserung kommen, wenn doch das Volk nicht in der Lage ist, sich selbst zu bestimmen. Mir hat irgendetwas gefehlt und ich kam mir nicht anders vor als zu DDR Zeiten, mit dem Unterschied nun selbst die D-Mark im Geldbeutel zu haben, und dabei bei den Nachbarn wie z. B: Tschechien und Ungarn ein gern gesehener Gast zu sein, solange man nur genug von der Währung zurücklässt. Im Nachhinein mich selbst beurteilend habe auch ich, obwohl nur an der unteren Grenze, des Reichtums zu schweben, mich im Ausland entsprechend gesonnt, was mir zu Hause gar und überhaupt nicht gegeben war. Mit sage und schreibe einer halben Million D-Mark hat meine damalige PPC (Privatpersönliche Chefin), die in dieser privaten Beziehung inzwischen aufgestiegen ist und ich versucht, ein Geschäft aufzubauen, mit dem man leben könnte und dabei sehr viel Arbeit hineingesteckt. Mehr als acht Stunden Arbeit pro Tag und das oft sieben Tage in der Woche waren das ganz normale, oftmals waren es 13-14 Stunden und sogar noch mehr. Dabei innerhalb von 15 Jahren gerade einmal eine Woche durchgängig im Urlaub, in dem ich in meiner Vertrotteltheit sogar noch den 50. Geburtstag meiner heutigen Angetrauten im übermütigen Bewusstsein der Kraft der D-Mark und dem daraus folgenden hochmütigen Leben, vergessen habe. Zwei Tage später an einer Parkuhr hat mich der Schlag getroffen, als ich das Datum gelesen habe, ein Schlag wie ein Treffer mit Wotans Hammer, der mir bewusst gemacht hat, welch schlechte vier Tage im einzigen Urlaub ich meinem Gewissen zugemutet habe.

Ja, es ist also kein Mensch vor Hochmut gefeit, es ist aber auch kein Mensch vor Verblödung gefeit, also dass man ihm die Wahrheit vorenthält, um ihn damit dumm sterben zu lassen. Das einzige, was vor so einer Verblödung schützt, ist das selbstbewusste eigenverantwortliche Denken. Was konnte ich bis 1999 denken in Bezug auf das vom Regen in die Traufe geratene? Ich habe mir damals noch nicht einmal die Präambel des GG durchgelesen, geschweige denn das Grundgesetz selbst. Ich habe nur aus dem Bauchgefühl heraus gemerkt, dass etwas nicht stimmen konnte.

Und so kam das Jahr 2000 und Vladimir Vladimirovitsch Putin wurde Präsident der Russischen Föderation. Jetzt haben sich die ersten losen Enden der vielen Gedankengänge zusammenbinden lassen und mehr und mehr wurde mir nun klar, was falsch gelaufen war und inzwischen lief. Gedankengänge, die zusammengebunden einen roten Faden der Wahrheit ergaben. Seit dem strebten viele Sachsen in einer Vereinigung nach dem Richtigen, nach der Selbstbestimmung des Volkes. Diese Sachsen haben mich, weil ich es wollte, zum [Ministerpräsident des Reichslandes](#)

Sachsen gekürt. Aufgebaut auf die Gedanken des sog. Kommissarischen Kanzlers des deutschen Reichs Leut Ebel.

In der 10. Klasse mit einer eins in Mathe und Geschichte gesegnet, wurde mir aber selber klar, dass da irgendetwas nicht stimmt, weil die Rechnung nicht aufging. Ein Kommissarischer Reichskanzler von USI Gnaden, von der BRiD nicht angegangen, auf der Grundlage der Weimarer Verfassung von 1919 und mit der Verlautbarung, dass spätestens nach 60 Jahren zwingend von Kriegsende ab ein Friedensvertrag zu schließen wäre. Dieses meinte Ebel, stehe in der HLKO. Eine geschichtliche Tatsache oder nur ein Dreh um genug Gefolgschaft zu finden, die nicht in der Lage ist den Dreh zu hinterfragen? Zum einen die

3 x G Entscheidung 2 BvF 1/73 von 1973, dass der Staat Deutsches Reich nach wie vor beständig ist, aber mangels Organisation (fehlende Verfassung) handlungsunfähig. Also was macht ein Mensch, dem das Bauchgefühl in die Spur schickt, der geschichtsbewusst ist und arithmetisch nicht ganz und gar auf den Kopf gefallen? Der vertieft sich in die geschichtsträchtigen Unterlagen und in Bezug auf die HLKO in die alten Reichsgesetzblätter. Er wird dabei fündig, dass es nicht nur eine Verhandlung zur HLKO gab, sondern viele und das wiederum über viele Jahre hinweg. Einen heiden Arbeit sich durch diese Reichsgesetzblätter zu kämpfen und dann zwecks der 60 Jahre um in Bezug auf einen zwingenden Friedenvertrag nicht fündig zu werden und vom Behaupter der 60 Jahre, also Leut Ebel, keinerlei Auskunft mehr, sondern nur ein Grinsen und ich meine dabei ein hämisches.

Also weitergesucht zwecks der Weimarer Verfassung, auf die sich Ebel berief, was die Grenzen vom 31.12.1937 ausmacht, wie sie auch im SHAEF Gesetz 52 Art. VII Abs. 9e festgehalten sind. Ebel hat sich also auf dieses Besatzungsgesetz berufen, wie es auch im DLF zu lesen ist. Dort ist jedoch von der britischen Besatzungsmacht die Rede. Ebel aber meinte zu seinen Jüngern, zu denen ich auch einige Zeit gehörte, dass er von Gnaden der USA zum Kommissarischen Reichskanzler gemacht wurde. Und siehe da, wie im Artikel des DLF zu lesen, war Zehlendorf der Ort der Geschichte und Zehlendorf gehört zum amerikanischen Sektor Berlins. Weiter im DLF erfährt man, dass die sog. Kanzlerschaft Ebels in den Jahren 1983-1985 begann. Was geschah im Jahr 1987? Rudolf Hess, der letzte hohe „Staatsmann“ aus der Weimarer Republik, deren Verfassung, wenn auch unerschwinglich vom Hitlerreich weiterbestand, kam in der Festung Spandau, wo er inhaftiert war, auf mysteriöse Weise ums Leben. Eines sollte dabei klar sein, die Sowjetunion wollte den letzten Gefangenen der in dieser Zitadelle saß, freilassen, da er aufgrund seiner Gebrechen keine Gefahr mehr darstellte. Zur Freilassung kam es aber wegen des mysteriösen Todes nicht. und jetzt die Gedanken an die Front des kalten Krieges, was geschehe, wenn der Plan A der wichtigen Männer., also eine vermeintliche Wiedervereinigung, nicht stattfinden würde und sich dagegen das Deutsche Reich wieder zusammenfinden würde? Es brauchte einen Plan B und auch den Plan C, um gegen Eventualitäten gewappnet zu sein. Plan B war Rudolf Hess als Reichskanzler, der hatte sich bis dato aber den Besatzungsmächten nicht willfährig unterworfen, wie es einst Gehlen, Globke, Abs und viele SS-ler taten. Deswegen war dieser nicht zu gebrauchen und somit Plan C des Ebelschen, den man mit der Weimarer Verfassung in die Spur setzte.

Was aber ist mit der Weimarer Verfassung? Ja sehr wohl wurde diese von einer vom deutschen Volk gewählten Nationalversammlung ausgearbeitet. Wen durfte das deutsche Volk damals wählen? Richtig Parteien und ihre Führer. Und wer hat die von der Nationalversammlung ausgearbeitete Verfassung in Kraft gesetzt? Es müsste der Herrscher gewesen sein, der dies tat, wie es einst die Reichsfürsten mit der Reichsverfassung von 1871 taten. Aber mitnichten wurde die WV vom deutschen Volk in Kraft gesetzt, obwohl nach Art. 1 das Volk der Souverän/Herrscher gewesen wäre. Die WV wurde von einem Parteiführer, vom SPD-ler Ebert in Kraft gesetzt, was dem Selbstbestimmungsrecht des deutschen Volkes widersprach. Was aber von den Siegermächten (Entente Mächten) aus den Versailler Verhandlungen heraus vorausgesetzt wurde, um dem deutschen Volk mit Art. 231 des Schanddiktes die Alleinschuld für den WK 1 aufzubürden.

Oh sehr wohl ist das alles verwirrend und bedarf Ruhe, um nachgedacht werden zu können.

Ruhe, die ich immer wieder bei den Hohen der weisen Männer finde, um aus deren Worten zu lernen und gerade im heutigen Sonntagswort werde ich mich dabei auf [Ralph Waldo Emerson und sein Werk „Natur“](#) mit einigen Auszügen beziehen.

Hier der erste:

*„Das unwandelbare Zeichen der Weisheit ist das wundervolle im gewöhnlichen zu sehen.*

*Was ist ein Tag, was ist ein Jahr? Was ist der Sommer, was die Frau, was das Kind? Was ist der Schlaf in unserer Blindheit scheinen und diese Dinge nicht eindrucksvoll zu sein. Wir erdichten Fabeln um die Schmucklosigkeit der Tatsachen zu verbergen, um sie wie wir sagen, mit einem höheren Gesetz des Geistes in Übereinstimmung zu bringen. Wird aber die Tatsache im Lichte einer Idee betrachtet, so verblasst die lächerliche Fabel und schrumpft zusammen. Wir bewahren das wirklich höhere Gesetz. Für den Weisen ist darum eine Tatsache wahre Dichtung und die schönste aller Fabeln.“*

*„Das unwandelbare Zeichen der Weisheit ist das wundervolle im gewöhnlichen zu sehen.“!*

Gewöhnlich? Gewöhnlich in der heutigen Bedeutung „niedrig und gemein“? So meint das Emerson mit Sicherheit nicht. Eher ist hier das durchschnittliche, das nicht herausragende gemeint. Das nicht herausragende, wie die ganz normale Familie, die auf Mann und Frau aufbaut und deren Kinder und Kindeskinde. Aber da das ja mit der aufdiktierten Offensichtlichkeit durch geistige Blindheit nicht mehr erkannt wird, ist die ganz normale Familie der Zerstörung ausgeliefert. Umso mehr man die Schutzzelle der Familie, die Ehe, grundhaft zerstört und sie zu nichts weiter gemacht hat, als verschiedene Normative des bürgerlichen Gesetzes zu erfüllen. Solches kann man ohne Zweifel auch mit eingetragenen Lebensgemeinschaften erfüllen ohne dass dazu die Ehe missbraucht wird. was aber den unbedingten Schutz der Ehe braucht ist das Kind. So werden Fabeln erdichtet. Fabeln möchte ich hier nicht jene in den Ring holen, die von Äsop, Lessing u. v. a. erdichtet worden, sondern jene, die sich mit dem Genderismus beschäftigen.

Ja, der Genderismus, der Klimaschwindel u.v.a. Dinge, schmucklos aber unbedingt notwendig um den Nutzen der selbsternannten Herren der Welt zu mehren. So etwas muss mit dem deutschen Geist in Übereinstimmung gebracht werden. Es muss also der deutsche Geist zerstört und erniedrigt werden, auf dass man ihn die Schmucklosigkeit als schön überstülpen kann.

Wenn der Geist aber das Licht des Maulaffenkienspans überwindet und zum Licht der Sonne zurückfindet, dann verblasst die aufdiktierte Offensichtlichkeit wie die Fratze einer Mumie im Sonnenlicht. Das höhere Gesetz der Menschlichkeit zu bewahren, bedeutet zu begreifen, dass der Mensch nur ein kleiner Teil der Natur ist und er selbst nur überleben kann, wenn er seinen Verstand mit Vernunft benutzt. Mit Vernunft benutzen, bedeutet die Tatsache, also die Wahrheit hervorzuheben, was gelingt, wenn man sein Gewissen der Wahrheit verpflichtet. Dann wird die Wahrheit zur schönsten Dichtung der Menschheit.

Ja, was ist denn Dichtung? Dichtung ist Erdachtes, was einerseits rein erfunden sein kann, andererseits auf Wahrheit beruht. Wahrheit, die mit Erdachtem ausgeschmückt wird oder Erfundenes um einerseits den Wunsch des Dichters darzustellen, andererseits dem Dichter hilft Menschen für sein Erdichtetes zu begeistern. Wenn aber für den Weisen die Tatsache die wahre Dichtung ist und diese Tatsache aber nicht dem Nutzen der selbsternannten Herren dient, dann muss dann diese Dichtung/Tatsache erniedrigt und verunglimpft werden.

Wollen wir deshalb mal ein paar solche Beispiele raussuchen.

Wollen wir?

Ich will!

Ich kann somit nur bitten mir zu folgen und dabei aufmerksam machen beim selbstbewussten und eigenverantwortlichen Denken zu bleiben, um sich nicht beeinflussen zu lassen, allerhöchstens dazu die Wahrheit zu erkennen.

Eine besondere Art der Dichtung findet man bei der „FAZ“, die von einem Leut Frey erdacht wurde. [„Versagt der Puls des Wetters?“](#) ist die Losung der Dichtung.

Schon in der ersten Hälfte findet man folgendes Zitat: *„Das ist angesichts der Komplexität atmosphärischer Vorgänge nicht verwunderlich, und überhaupt sind Zweifel ein Kernelement jeder Fachdiskussion. In diesem Fall steckt der Zweifel vor allem im Detail, nicht im grundsätzlichen Verständnis des Klimawandels.“*

Komplexität atmosphärischer Vorgänge? Was tut die Atmosphäre? Einfach und kurz gesagt, sie schützt und stützt das Leben auf unserem blauen Planeten. Stützen, in dem sie Mensch und Tier atmen lässt, ihm also ein entsprechendes Luftgemisch zur Verfügung stellt und den Pflanzen Nahrung gereicht. Schützt dieses Leben, in dem die Atmosphäre vor eisiger Kälte des Kosmos schützt, in dem sie die Sonnenenergie ohne deren tödliche Strahlung bis auf die Erde hinablässt, wo sie auftrifft und in Wärme gewandelt wird. Die Atmosphäre ist dabei in der Lage entsprechend im Zuge des Erdachsenstandes die Wärme mehr oder weniger vor den eisigen Temperaturen des Kosmos zurückzuhalten. Ein Treibhaus schafft künstlich eine kleine und abgegrenzte Atmosphäre, in dem es sobald die Sonne den Zenit verlässt, die Wärme speichert, jedoch muss der Gärtner das Treibhaus öffnen, um zu große Wärme bei voller Sonneneinstrahlung aus dem Treibhaus zu lassen. Es ist der Erdachsenstand der natürliche Gärtner, der mehr oder weniger versagt, umso mehr die Erde der Sonne zugewandt ist, also am Äquator oder eben abgewandt an den Polen. Entsprechend des vom mir sog. Versagen des natürlichen Gärtners sind die Temperaturen am Äquator viel höher als sie an den Polen.

Nun gut, sehr einfach ausgedrückt, weit weg von jeglicher Wissenschaft, über die aber Leut Frey schreibt.

Was ist das grundsätzliche Verständnis des Klimawandels? Das grundsätzliche Verständnis sollte sein, dass der Klimawandel rein natürlich abläuft und nicht künstlich vom Menschen beeinflusst werden kann. Der reine natürliche Ablauf des Klimawandels wird von mir als Pakt zwischen Sonne und Erde bezeichnet.

Der Klimawandel, der aber derzeit vom Mainstream gepredigt wird, ist kein Klimawandel, sondern ein immer häufigeres Auftreten von Klimakatastrophen in Form von Stürmen, Trockenheiten und Fluten.

Frey bemüht sich diese Wettererscheinungen insgesamt über den „Jetstream“ zu erklären. Dabei nenne ich auch aus dieser Ausarbeitung einen Gedanken dankend auf, nämlich, dass man den Begriff Jetstream ins Deutsche herübergeholt, durchaus als Strahlstrom benennen kann. Man stelle sich ein Düsentriebwerk vor, das ein Flugzeug antreibt und dieses Flugzeug deswegen Jet genannt wird, dann lässt sich vielleicht besser erkennen, welcher ein Strahl gemeint ist. Ein Strahl, der eine ungeheure Energie erzeugt um das Gewicht eines Flugzeugs in die Luft zu heben und dort auf hohe Geschwindigkeit zu bringen.

Eine andere Ausarbeitung erklärt den [Strahlstrom \(Jetstream\)](#) etwas mehr und im Einzelnen.

Zurück aber zu Frey. Er beklagt, dass die Fernsehmeteorologen der großen Sender nicht in der Lage waren die Flutkatastrophe im Ahrtal vorherzusagen.

Jetzt von mir eine unbewiesene Meinung, also keine Tatsache, warum es die Flutkatastrophe im Ahrtal geben musste.

Das Ahrtal gebietsmäßig in Europa kaum zu entdecken, aber wegen seines hervorragenden Weinbaus insbesondere des Rotweins Burgunder weltweit bekannt und dabei zumindest zum Teil sogar noch auf alten wurzelechten Rebstöcken., die dem Reblausbefall entgangen sind. eine Qualität von Wein, der dem im französischen Burgund gleichkommt und vielleicht sogar übersteigt.

Wer hat sich in Burgund zwei altehrwürdige Burgunderweingüter angeschafft und diese ständig erweitert durch Zukauf von kleineren Gütern, die nicht mehr im Konkurrenzkampf überleben konnten? Ja, genau die, die Familie Rothschild. Und jene sind es, die ich hinter meinem Begriff -die selbsternannten Herren der Welt- verstecke.

Es war also den Rothschildern das Ahrtal ein Dorn im Auge, umso mehr es ihnen nicht gelang, dieses großflächig in ihre Krallen zu bekommen. Wem nützte die Flutkatastrophe, die viele Rebstöcke dahinriss? Rebstöcke, die Jahrzehnte brauchen, um ihre Wurzeln tief in die Erde zu bringen um daraus die hohe Qualität reifen zu lassen. Darüber sollte sich jeder seine eigenen Gedanken machen um nicht irgendwelchen Verschwörungstheorien aufzusitzen, wobei ich meiner Meinung im weiteren noch etwas mehr Stütze geben werde.

Frey schreibt doch tatsächlich, dass die prominente Erklärung über den Strahlstrom völlig unklar wäre, da das Erklärungsmuster eine unbewiesene Hypothese wäre, die aber als gesichertes Wissen aufgetischt wird. so geht es im ganzen Artikel weiter, einmal Hü und einmal Hot.

Vom eingeklemmten Strahlstrom ist die Rede, von Hitzewelle vor Corona im Jahr 2019 ist die Rede. Wozu hat es eine solche Hitzewelle gebraucht? Evtl. um den Corona Erreger, der mit Aerosolen über der westlichen Welt ausgebracht wurde, lebendig auf die Menschen herniedergehen zu lassen? Über Aerosole und ihre Ausbreitung wird in der BRiD/US Kolonie geforscht, also wissenschaftlich gearbeitet und sogar [Dr. Arbeiten](#) darüber verfasst. Aerosole in Form von Chemiestreifen, die nach wie vor alltäglich über dem westlichen Himmel ausgebracht werden und vor allem die Schwermetalle/Gifte die Aluminium-, Barium- und Strontiumoxide beinhalten, mit denen die lebendige Natur vergiftet und insbesondere der Mensch in die Demenz und den Krebs geschickt wird. In diesen Chemiestreifen/Aerosolen wurde auch der Corona Erreger verbreitet. Der Corona Erreger in Form von Amino- und Nukleinsäureketten, aus denen auch das Leben unserer Welt besteht, also Pflanzen, Tiere und Menschen. Ketten, die einerseits dem Leben zugunsten sind, andererseits aber dem leben abträglich, genauso wie es Bakterien sind. einerseits für den Menschen in Magen und Darm auf der Haut und anderswo unbedingt notwendig, um den alltäglichen Biologischen Prozess aufrechtzuerhalten, andererseits aber den biologischen Prozess zerstörend angreifen können.

Der Strahlstrom von Frey ebenfalls als Höhenwind bezeichnet, wird über den Weltklimarat in unüberschaubaren Ausführungen immer mehr zerredet, so dass es für den normaldenkenden Menschen, also jenem der im Hamsterrad steckt, nicht mehr möglich ist, über jedes einzelne Problem eine klare Meinung zu bilden. Genau das ist gewollt, Chaos in den Köpfen der Menschen zu stiften, aus dem sie nicht mehr herauskommen und sich somit fügen, das zu Wollen, was sie Sollen. Es ist deswegen unklar, ob eine immer wärmere Arktis dem Höhenwind die Kraft entzieht. Ja, der Höhenwind, der das ganz natürliche Wetter bestimmt. Wie entwickelt sich dieser Wind? Schauen wir auf eine Weihnachtspyramide. Die Wärme, die die Kerzen beim Leuchten erzeugen, lässt die Luft in Bewegung kommen und nach oben steigen und damit über die Flügel der Pyramide diese aufsteigende Energie in eine Drehbewegung umgewandelt wird. diese aufsteigende Warmluft wurde bereits von den Brüdern Montgolfier genutzt, um ihren Ballon in die Höhe steigen zu lassen. Eine Naturbemerkungswürdigkeit (Phänomen), für das heutzutage ganze Flotten von

Heißluftballons in die Luft steigen lässt. Aus dieser Luftbewegung erzeugt durch Temperatur, entsteht nun der Höhenwind und hat sein Wirken in den Höhen, in der das erdumspannende Magnetfeld seine größte Stärke besitzt. Das erdumspannende Magnetfeld wiederum wird einerseits aus dem Erdinneren beeinflusst und zum anderen von der Sonne. Unglaubliche 15000 Grad herrschen im Inneren der Sonne, unglaublich für einen normaldenkenden Menschen, der überhaupt nicht diese Größe einschätzen kann. Die Temperatur, bei dem Eisen flüssig wird liegt bei 1538 Grad und bei 2862 Grad wird Eisen gasförmig, was für den normalen Mensch allein unglaublich ist. Unglaublich auch, dass Wissenschaftler inzwischen „entdeckt“ haben, dass aus der Nordhalbkugel unseres Planeten Erde sich ein [flüssiger Eisenstrom](#) durch die Tiefen windet.

Es ist soviel Unglaubliches allein auf unserem Planeten zu erforschen, dass es umso unglaublicher wird, dass es neben der Sonnenenergie noch bei weitem größere Energieansammlungen im Weltall vorhanden sind und diese durch den Menschen nutzbar gemacht werden könnten, wenn denn die Wissenschaftler wollten. Jene Wissenschaftler, die solche Energie bei geringster Umweltbelastung nutzen wollen, werden zum Schweigen gebracht um nach wie vor Energien, die den selbsternannten Herren den Profit bringen in den Vordergrund zu rücken. Russische Energie in Form von Erdöl und -gas, die ständig einst von der Sowjetunion, später von der Russischen Föderation, preiswert und sicher zur Verfügung gestellt wurden, bringt den Herren keinen Profit und muss deswegen flüssigem Erdgas weichen. Erdgas, das in den USA im [umweltschädlichen](#) Fracking Verfahren gefördert wird. Umweltschädlich über die Meere nach Europa geschippert wird um [dann wieder umweltschädlich](#) aus dem flüssigen in den gasförmigen Zustand gebracht wird, um damit den Menschen und ihrer Wirtschaft profitgerecht das Geld aus den Taschen zu ziehen.

Wobei wir jetzt hier schon die Ausführung von Frey verlassen und in die Verblödung zwecks der fossilen Brennstoffe kommen. Wir bleiben dabei aber in der Mappe des Klimaschwindels, zu dem auch die 3 x F frech, faul und feigen benutzt werden.

Was sind fossile Stoffe?

Fossilien sind einstige Lebewesen (Pflanzen, Tiere), die auf der Erdoberfläche oder den Meeren vorhanden waren. Ein fossiler Brennstoff ist also die Kohle in all ihren Arten vom Torf bis zum Anthrazit, je nachdem wie lange sie unter der Erdoberfläche und welchem Druck sie ausgesetzt waren. Kohle, und was ist mit Gas und Öl, auch aus solchen Lebewesen entstanden? Mit Sicherheit nicht, sondern eine sehr fein erdichtete Fabel um die schmucklose Tatsache zu vertuschen. Die [Tatsache](#) ist, dass Öl und Gas im Erdinneren entstehen und zwar unter Druck und Hitze, die chemische Prozesse in Gang setzen, mit denen Kohlen- und Wasserstoff zusammengefügt werden. Dass dabei sehr viele andere Stoffe, die den chemischen Prozess verunreinigen, hinzukommen, kann man besonders beim Erdöl erkennen, dass dann in verschiedenen Sorten angeboten wird.

Es wird erzählt/erdichtet, dass Öl und Gas aus Plankton und anderen Lebewesen entstanden wären. Man schaue in die Dateien des weltweiten Netzes und suche darüber und man wird genauso wenig Tatsache finden, wie man Tatsache über einen verfassungsgebenden Kraftakt des deutschen Volkes findet. Tatsache, die aber dem Weisen die Dichtung der Fabel gibt.

Schauen wir wegen des Plankton in eine andere Ausarbeitung, die ich bei weitem mehr empfehle, als die von Leut Frey mit seinem eingeklemmten Wetter.

Herr Andreas Müller berichtet aus der Seite [Hintermbusch](#) über dumme Propaganda zwecks des Kohlendioxids CO<sub>2</sub>, was ich fälschlicherweise früher als Kohlensäure bezeichnet habe, weil ich den Fehler beging, das Wasserstoffatom außeracht zu lassen, das in der Kohlensäure enthalten ist. Aber wie sagt man, Fehler sind da um gemacht zu werden, nicht aber um sie zu wiederholen, denn beim Wiederholen ist die Sicherheit gegeben, nicht aus dem geistigen Irrgarten herauszukommen. Herr Müller schreibt aufgrund seiner Aufzeichnungen, dass es vor zwei Jahren den kältesten April seit 40

Jahren gab und dass der jetzige April des Jahres 2023 das noch unterbieten wird. Nun gut, wir haben inzwischen Mitte Mai, aber das Unterbieten hat sich dadurch bestätigt/erwiesen, und wir können es deswegen als festgestellt/bewiesen erklären, was Immanuel Kant mit dem Ausdruck „Apriori“ tat. Ich glaube, dass man solche Begriffe wie *Apriori* nicht verwenden sollte, um besser erkennen zu können, was gemeint ist.

Herr Müller kommt im Zuge dessen auf einen vermeintlichen Meteorologen, den er besser als Wetterfrosch bezeichnet, mit Namen Carsten Schwenke. Der Wetterfrosch, der je nach Luftdruck in seinem [Glas auf der Leiter von unten nach oben und zurückklettert](#), um zu quaken, was gerade ist.

Völlig unwirsch würde dieser vom kühlen Wetter ablenken, in dem er auf die hohen Werte des CO<sub>2</sub> Gehalts in der Luft kommt. Werte, die an einem Vulkan auf Hawaii gemessen wurden, und dort so hoch sind, weil sie noch nicht vom Wind verwirbelt wurden, wie es üblich wird, wenn diese Luft vom Vulkan in die Luft anderer Gebiete kommt. Es wird völlig unwissenschaftlich der CO<sub>2</sub> Gehalt in der Luft nach oben gehievt, um eine angebliche Gefahrenlage zu beschwören. Leider ist Herr Müller aber auch dem fossilen Irrtum unterlegen, denn man kann zwar mit fossilen Brennstoffen, also Kohle, heizen, aber eben nicht Autofahren. Das konnte man einst ohne Benzin mit Holzvergasern, wobei dieses Holz nicht unter der Erdoberfläche war, also ebenso nicht fossil. Einen kleinen weiteren Fehler, den ich selbst beging, ihn aber vor einigen Monaten berichtigte, ist, dass Herr Müller Kohlendioxid mit Kohlensäure gleichsetzt. Er schreibt, dass 96% des **zusätzlichen** Kohlendioxids aus dem Meer stammen und nicht von irgendwelcher menschlichen Unfähigkeit. Wie aber kommt das Kohlendioxid aus dem Meer und dabei aus dem warmen und nicht aus dem kalten? Weil im kalten Meer das Plankton lebt und im warmen Meer abstirbt. Deswegen haben die Bartenwale ihre Futtergründe an den Polen, deswegen leben dort sehr viel Fischarten, die sich von Plankton ernähren. Ja, die warmen Meere lassen das Plankton absterben, Plankton, von dem sich auch Korallen ernähren und deswegen das Great Barrier Reef seine Schwierigkeiten hatte, sich dieses aber Gott sei Dank wieder erholt.

Jetzt haben wir inzwischen zwei Probleme aufgetan. Eine immer wärmer werdende Arktis und erwärmende Weltenmeere, die dem Klima zusetzen würden und es deswegen dem Klimaschutz bedürfe. Zum Thema CO<sub>2</sub> sollte man zum guten Denken auch die Ausarbeitungen von Herrn [Jürgen Fritz](#) und Herrn [Klaus Müller](#) zu sich nehmen.

Klimaschutz, der jeglichen Umweltschutz außeracht lässt. Und deswegen dieser bestmöglich außenvor gelassen wird.

Jetzt zu einer weiteren Betrachtung. Warum es immer mehr gebietsbegrenzte Naturkatastrophen gibt, warum sich die Arktis, insbesondere Grönland, immer weiter erwärmt und warum die Weltmeere wärmer werden.

Gehen wir doch zurück. Gebietsbegrenzte Naturkatastrophen, genauso gebietsbegrenzt ist die Erwärmung der Arktis, denn die Antarktis wird im gleichen Maß kälter, weswegen sich deren Eispanzer durch erhöhte Schneefälle immer weiter aufbaut.

Der April gebietsbegrenzt, derzeitig in der BRiD unterkühlt, dafür aber im Süden Europas ([Italien](#), [Spanien](#), Portugal bis hoch nach [Frankreich](#)) zum Teil bereits wärmer als in heißen Sommermonaten.

Wie kommt sowas zustande? Wie kam die Flutkatastrophe im Ahrtal zustande?

Zurück zum [Strahlstrom in die PDF](#) und dann zur Erkenntnis, dass diese in Bewegung befindlichen Luftmassen geleitet werden und zwar durch das erdumspannende Magnetfeld.

Wenn dieses von den besonders starken Sonnenwinden beeinflusst wird, dann wird die natürliche

Beeinflussung durch das Magnetfeld im Inneren der Erde gestört und es kann tatsächlich zu Naturkatastrophen wie Wirbelstürme, Nässer oder andererseits Trockenfronten kommen. Es kann auch dementsprechend zu Temperaturschwankungen kommen. Das ist aber Natur, die seitens der Sonne und der Erde, naja und ein wenig vom Mond beeinflusst wird.

Seit Nicola Tesla aber ist die Möglichkeit geschaffen, das erdumspannende Magnetfeld mit von Menschen geschaffenen Radiowellen, die ebenfalls elektromagnetisch sind, zu beeinflussen. Tesla hat damit sogar künstlich erzeugten Strom kabellos übertragen, auf dem die heutige Technik der Funktelefonie gründet. Radiowellen aber brauchen sehr hohe Energiemengen, was man bei manch einer Klage über den Stromverbrauch von Servern [hören kann](#).

Ja, das interessiert dann aber die frech, faul und feigen nicht. Oh Entschuldigung, sie selbst nennen sich friday for future.

Ja, den Freitag in der Schule schwänzen, um sich nicht allzu sehr beim Lernen anzustrengen, denn auch wir hatten schon in jüngster Kindheit begriffen, dass Dummheiten spielend leicht und schnell gelernt wurden, die eigentlichen Dinge des wahrheitlichen Wissens beim Lernen aber Anstrengungen erforderten. Den Freitag geschwänzt und die anderen vier Tage beim heutigen deutschen Bildungssystem auch nicht weitergekommen, so dass in der Stadt [Hof inzwischen 28% keinen Schulabschluss](#) schaffen.

Was aber macht das schon, wenn man nur angepasst ist, nimmt einen die Politik immer, denn auch im Bundestag sitzen genug ohne einen Abschluss, wie Göring-Eckardt, Claudia Roth, Martin Schulz, Joschka Fischer, Kevin Kühnert, Paul Ziemiack usw. Aus einer solchen Jugend sollen dann Fachkräfte für die deutsche Zukunft entstehen, Fachkräfte, die man bei weitem preiswerter, also profitgerechter im Ausland bekommt, weswegen Scholz sich gerade wieder einmal in [Kenia herumgetrieben](#) hat und zwar ganz und gar den Klimaschutz widersprechend, also mit einer sehr hohen CO2 Bilanz. Mein lieber Herr Gesangsverein, CO2 und der ganze Huiey, den auch die deutschen Rundfunk- und Fernsehanstalten propagieren. Sind auch diese frech, faul und feige? Frech genug, die Menschen mit Zwangsvollstreckungen Schutzgeld abzufragen, das Rundfunkbeitrag genannt wird. Faul genug dazu, einen rechtsgültigen Vertrag mit dem handlungsunfähigen deutschen Staat nachzuweisen! Na ja und feige genug, sich der Tatsache/Wahrheit zu stellen, weil jeder, der die Wahrheit verkündet über die Aufsicht der **Deutschen Presse Agentur** aus dem Rennen eines ehrlichen Verdienstes genommen wird.

Wie wohl ist es mir dann, dazu den [Beitrag von Tom Wellbrock von den Neulandrebelln](#) zur Kenntnis nehmen zu dürfen. Der Beitrag titelt „Wer über das Klima spricht, darf über den Krieg nicht schweigen“. Da geht es um einen Klima“Aktivisten“ namens Brünger, der mit Leut Lanz im Fernsehen schwelgen durfte. Diese „Aktivisten“ hätten ebenfalls Angst und Sorge um ihr Leben. Ach wie denn das? Leben sie in Mali und müssen Angst vor von der Bundeswehr unbehelligten Terroristen haben? Leben sie gerade im Sudan, wo die selbsternannten Herren einen Bürgerkrieg angezettelt haben, weil die Russen und Chinesen ihnen de Show gestohlen haben? Leben die Aktivisten gerade im Jemen, wo Hunger, Cholera und Brandschatzung das Leben bedrohen? Leben sie in Haiti oder sonst wo auf der Welt, wo nach wie vor der Terror herrscht?

Ja, es lautet von Leut Brünger, dass alle Krisen auf einmal kommen, Corona Krise, Klima-Krise, Energie-Krise und dazu noch die Inflation. Wie soll man diese ganzen Krisen und die zukünftigen, die mit Sicherheit noch kommen, wenn sich in der deutschen Gesellschaft nichts ändert, zu schaffen sein? Ah, da die Antwort, endlich einmal jemand, der aufzeigt, wie das funktionieren könnte. Mit zivilem Ungehorsam und das auch gegen geltendes Recht, denn das Pariser Klimaschutzabkommen ist der Kompromiss, der über allem steht. Da gebe ich dem Leut Brünger zumindest beim ersten Punkt recht. Der Widerstand muss zivil sein, denn jegliche Gewalt des Volkes erzeugt eine höhere Gegengewalt der Herren des deutschen Volkes, die durch deren Vasallen ausgeführt wird. Beim gültigen Recht kommen dann aber schon große Widersprüche auf, denn als gültiges deutsches Recht kann man das von den vier Alliierten Siegermächten des WK 2 von hitlerfaschistische Verunreinigungen bereinigte Recht und Gesetz nennen, keinesfalls aber ist Gesetz recht, das ohne

eine rechtsgültige verfassungsgemäße Grundlage erstellt wird. denn eine solche Grundlage stellt das [Rechtsstaatsprinzip](#) dar. Also ist ein ohne dem Rechtsstaatsprinzip entsprechende Gesetz mit seiner Verkündung zu einer willkürlichen Regel verkommen.

Und was ist mit dem Pariser Klimaschutzabkommen? Hat dieses dasselbe erreicht wie die Pariser Charta von 1990, die die Ordnung nach dem kalten Krieg regeln sollte? Sollte, weil sie nicht in Kraft treten konnte, da deren Grundlage der [2+4 Vertrag \(Abschließende Regelung in Bezug auf Deutschland\)](#) wegen [unheilbarer Widersprüche nicht in Kraft treten](#) konnte? Ja, so sieht es aus, wenn man ein Haus baut ohne ein Fundament, den Keller und das Erdgeschoss einzuplanen, also ein sog. [Luftschloss](#), dann sollte man sich doch lieber ein [Haus aus Schweinskopfsülze bauen](#) lassen, was dann wenigstens noch einen Nährwert hat.

Und genau das sagt Herr Tom Wellbrock zwar nicht in meiner rotzig querulanten Art und Weise, sondern sehr sachbezogen, ganz einfach, dass dieses Abkommen rechtlich keinen Beteiligten bindet. Das ist keine Verschwörungstheorie von Herrn Wellbrock, denn auch der Staatsvertrag vortäuschende Sender ARD gibt das mit der [nicht bestehenden rechtlichen Bindung bekannt](#).

Und dann kommt Herr Wellbrock auf einen sehr wichtigen Punkt, nämlich dass der Krieg der größte Umweltsünder, wenn man denn dabeibleiben will, ist. Ja Umweltsünder durch die Rohstoffverschwendung in der Rüstungsindustrie, die Zerstörung durch allerlei Granaten und Raketen, all das zerstört die Umwelt und ja auch Menschen, die aber wie gesagt nur ein kleiner Teil der Natur sind.

Habe ich Oben gerade von den frech, faul und feigen und ihrer Bildungsqualität gesprochen, schreibt Herr Wellbrock, dass diese die Ausbildung und ihren Job (profitgerechter Arbeitsplatz) hinwerfen, weil sie davon ausgehen innerhalb von einem halben Jahr durch die Klimaerwärmung pulverisiert zu sein. Wann ging das Schulschwänzen los? Im August 2018 saß das erste Mal ein mit Asperger-Syndrom belastetes 15-jähriges Mädchen vor dem schwedischen Reichstag in Stockholm. Man schaue bei [Wiki](#) nach, was das Asperger-Syndrom verursacht. Dieses Mädchen hätte also ohne Unterstützung von außen niemals eine solche Bewegung aufbauen können, die inzwischen Milliarden in der [Hinterhand](#) hat, um das irrige Tun weltweit voranzutreiben.

Herr Wellbrock schreibt am Ende, dass es noch Kräfte gibt, die sich nicht vorschreiben lassen, was sie zu denken und zu tun haben.

Ich schlage diesen Menschen vor, dass sie ihr eigenes gutes denken, reden und handeln bündeln um zu einer wahrhaften Kraft zu werden, die der herrschenden Clique mit vernunftbegrenzter Gewalt das Handwerk legt. Vernunftbegrenzte Gewalt in Form einer wahrhaften und vom deutschen Volk tatsächlich in Kraft gesetzten Verfassung.

## 2.0 Die [Bürgerklage](#)

Ein weiteres Zitat von Emerson aus dem Buch „Natur“ lautet:

*„Eines Menschen Kraft seine Gedanken mit dem passenden Symbol zu verknüpfen und diesem dann Ausdruck zu verleihen, hängt von der Unbefangenheit seines Wesens ab, d.h. von seiner Liebe zur Wahrheit und seinem Streben, diese ohne Einbuße auszudrücken. Dem Verfall des Menschen folgt der Verfall der Sprache.“*

Die Unbefangenheit des menschlichen Wesens ist also Voraussetzung um erkennen zu können, was tatsächlich geschieht. Gerade im Umfeld der [Bürgerklage](#) sind bildlich gesehen Unmengen von

„Symbolen“ gegen die Unbefangenheit des Menschen aufgebaut. Mit Symbolen wird bildlich ausgedrückt, was an Fallstricken dem deutschen Michel vor die Füße gespannt wird, um seine Unbefangenheit zu zerstören. Klar ausgedrückt wie ihn der Wahrheitssinn genommen wird, um die Herrschaft der selbsternannten Herren der Welt nicht zu gefährden. Und ja, auch Emerson hat schon erkannt, dass der Verfall des Menschen der Verfall der Sprache folgt. Wo kann man den Verfall der deutschen Sprache deutlicher als an den deutschen Hauptschulen erkennen? Mag man das „OK“, eine Namensabkürzung, die bedeuten soll, dass etwas ohne Fehler ist, noch als kleinstes Übel hinnehmen. Böartiger wird der Verfall der deutschen Sprache durch Verwendung von „geil und cool“ für allerlei mögliche Dinge, um auf das derzeitige aufdiktierte Gendern gar nicht erst einzugehen.

Dem Verfall der Sprache geht wie gesagt der Verfall des Menschen voraus.

Dem Verfall des Menschen, der sich nicht mehr an allgemeine Regeln hält. Allgemeine Regeln, die dann dem Rechtsstaatsprinzip entsprechen, zu gültigem Recht und Gesetz werden. Entsprechen sie diesem Prinzip nicht, sind es willkürliche Regeln, die durch den Stärkeren zum Obsiegen über den Schwächeren erstellt werden.

Kommen wir zu zwei Begriffen, die Erklärung bedürfen, einerseits *positives Recht*, andererseits *überpositives Recht*.

*Positives Recht* ist, innerstaatliche Regeln, die auf dem Rechtsstaatsprinzip beruhen. Um es ebenfalls so kurz als möglich zu erklären, bedeutet *überpositives Recht*, Recht, was dem staatlichen Regeln überstellt ist., also das verbindliche Völkerrecht, mit seiner obersten Regel, der Charta der Vereinten Nationen.

Willkürliche Regeln im internationalen Recht, die neben dem Völkerrecht bestehen, sind z. B. der Nordatlantik Vertrag (NATO), sowie der Lissabonvertrag, der als Verfassung des neuen Reichs/EU erklärt wird. Der Nordatlantikvertrag ist überschwänglich mit Völkerrecht, insbesondere der UN Charta, bebildet. Was hat der Art. 51 der UN Charta mit den Taten des US Regimes zu tun? Art. 51, der insbesondere in Wikipedia in bezug auf die Nato genannt wird. was hat das damit zu tun, dass das [vietnamesische Volk seine eigene Zukunft bestimmen konnte](#)?

Hat das vietnamesische Volk bestimmt, dass es mit US Bomben belegt wird, dass man mit Chemie dem [orangenen Agenten die Umwelt so zerstörte](#), dass noch heute die Menschen darunter leiden. Hat der Art. 51 der UN Charta dazu geführt, die irakischen Chemiewaffenfabriken, die es nie gab, zu zerstören, um dafür den [tödlichen Staub](#) zu hinterlassen? Hat der Art. 51 der UN Charta dazu geführt, dass Jugoslawien zerstört und bombardiert wurde und noch heute ebenfalls der [tödliche Staub regiert](#)? Mitnichten und gar nicht hat das der Charta der Vereinten Nationen und insbesondere Art. 51 entsprochen, gegen den von der [Nato](#) mit dem Bombardement von Libyen sogar verstoßen wurde. Denn da gab es einen Sicherheitsratsbeschluss für ein [Flugverbot](#) über Libyen. Ein Flugverbot, dass den Streitkräften von Gaddafi verwehrte das eigene Volk zu bombardieren, mitnichten aber der Nato unter Führung Washingtons die Bombardierung erlaubte.

Wie kann das alles zustande kommen? Der Nordatlantikvertrag stammt aus dem Jahr 1949, vier Jahre nach dem Inkrafttreten der UN Charta.

Wie von mir immer wieder aufgezeigt, entstand die UN Charta auf der Grundlage der Atlantikcharta, die zwischen Roosevelt und Churchill insgeheim auf einem Kriegsschiff 1941 vor Neufundland ausgeheckt wurde. Alles insgesamt ein Geschehnis, weil man zu dieser Zeit in der Lage war über die Macht des Geldes viele Völker zu blenden. Zu blenden mit einer UN Charta, die tatsächlich für Frieden und Freiheit auf unserer Welt sorgen könnte, wenn es der Macht des Geldes nicht von Anfang an bewusst gewesen wäre, die Charta nach Belieben zu missachten und ihre Vorschriften zu verletzen.

Aber zurück zum positiven und überpositivem Recht.

Positives Recht wird mit Normenkontrollen durch Richter überprüft, bedeutet, dass der kleine Richter sich an den hohen Richter wendet, um zu erfahren, wie man ein Gesetz auszulegen hat. [Abstrakt](#) wird diese [Normenkontrolle](#) und wird deswegen so genannt, wenn kontrolliert wird, ob innerstaatliches, hier deutsches Recht, mit dem verbindlichen Völkerrecht vereinbar ist. Wie oben bereits aufgezeigt, wird das verbindliche Völkerrecht als überpositives Recht bezeichnet. Verbindliches Völkerrecht, das durchaus als internationales Recht bezeichnet werden kann, wobei internationales Recht mitnichten in all seiner Gänze als verbindliches Völkerrecht bezeichnet werden darf. So eben die vermeintliche Verfassung des neuen Reichs und der Nordatlantikvertrag.

Was aber ist, wenn ein Richter sich getraut, über überpositives Recht zu urteilen? Darüber hat schon das 3 x G in einer seiner [ersten Entscheidungen zum Petersberger Abkommen](#) folgend beschieden: „**3. Das Bundesverfassungsgericht entscheidet ausschließlich im innerstaatlichen Bereich und kann nicht über die völkerrechtliche Gültigkeit eines Vertrages entscheiden.**“

Das wäre wahrlich ein Missverhältnis, wenn ein nationales Gericht über die Gültigkeit eines internationalen Vertrages urteilen dürfte. Ein nationales Gericht, solange es einem souveränen/selbstbestimmten Staat voransteht, sollte aber durchaus, wenn nicht sogar unbedingt, darüber urteilen dürfen, ob ein internationaler Vertrag für die Nation Rechtskraft besitzt. Aber wie gesagt, steht das 3 x G, das sich selbst Bundesverfassungsgericht nennt, keinem handlungsfähigen Staat vor und zwar mangels Organisation (fehlende Verfassung).

Das GG ist nun einmal keine Verfassung, wie es [Carlo Schmid](#) einst vorm Parlamentarischen Rat klar aufzeigte.

Jetzt doch einmal weg von mir rotzigen Querulanten und den immer wieder herausgeholt Carlo Schmid, hin zu einer Expertise der Grundrechtspartei, die von 2010 bis 2016 bestand. Die Expertise mit Namen „**Überpositives Richterrecht**“. Dort kann man in der Einleitung folgend lesen. „*Die Bundesrepublik Deutschland bekennt sich mit der Einführung des Bonner Grundgesetzes am 23.05.1949 zum Rechtsstaat.*“

Eine Expertise ist eine Ausarbeitung von Experten, hier insbesondere ein ehemaliger Richter und ein Polizist mit höherem Dienstgrad.

Darf ich hier schon das Expertensein anzweifeln, wenn diese meinen, dass die Bundesrepublik sich mit Einführung des GG zum Rechtsstaat erkläre, und zwar am 23.5.1949? Die Bundesrepublik entstand nun einmal erst am sog. [Tag 1, dem 7.9.1949](#) und das aufgrund von Besatzungsgesetz, war kein Staat, sondern nur ein Teil dessen und damit nichts weiter als eine staatsrechtliche Verwaltung im Auftrag der Besatzer nach Maßstab Art. 43 HLKO.

In dieser Expertise heißt dann die vierte Frage, die auch als Überschrift geführt wird folgend:

**„Macht sich ein Gericht, das bewusst und gewollt verfassungswidrig überpositives Richterrecht spricht oder solches anwendet, des Hochverrats schuldig?“**

Wie kann erstens etwas verfassungswidrig sein, wenn doch die Deutschen gar keine rechtsgültige Verfassung haben, sondern diese nur ein „Organisationsstatut einer Modalität der Fremdherrschaft“ ist.

Und wie kann die Anwendung von überpositivem Richterrecht schuldig machen und dann gleich des Hochverrats? Man schaue dazu in den [Art. 25 GG](#), dort steht, dass die Bewohner des Bundesgebietes das Völkerrecht als Recht und Pflicht anzuerkennen haben. Ist ein deutscher

Richter kein Bewohner des Bundesgebietes? Kommt man hier auf die Frage, wenn der deutsche Richter am ISTGH in Den Haag [hockt](#), nicht mehr Bewohner des Bundesgebietes ist und sich dort deswegen nicht des Hochverrats schuldig macht? Oh ja, das sind Fragen, die Aufklärung bedürfen. Aufklärung, die es aber erst gibt, wenn die Wahrheit in unserem schönen Land wieder Fuß gefasst hat.

## 2.1 Das Einlegen der Klage selbst

Die Alt BRiD hat das Bestehen eine volksherrschaftlichen Rechtsstaates in ihrer Menschenwürde Artikel, dem ersten des GG, und da in Absatz 3 stehen. Und schau an, auch im Abs. 3 des Art. 20 GG wäre von Rechtsstaat die Rede. Im gleichen Artikel, also dem 20, steht aber vornan wer der Herrscher wäre. Was hat es also mit all den Grundrechten auf sich, wenn der Herrscher, das Volk, 1949 genauso wie erneut 1990 das Grundgesetz nicht in Kraft setzen durfte, sondern dies 1949 nur Ausgesuchte der Besatzer nach Art. 144 GG haben. So war es schon 1949 Volksbetrug und ist dieser in einer Volksherrschaft/Demokratie nicht Hochverrat?

Hochverrat, der sich verschärft, wenn man aus dem Kanzlerbunker mitgeteilt bekommt, dass es doch den verfassungsgebenden Kraftakt des deutschen Volkes nicht bedurfte, weil sich die [wichtigen Männer](#) einig waren, wie zu verfahren wäre? Und was ist mit den Gesetzgebern, also dem Bundestag und dem Bundesrat, die an die verfassungsgemäße Ordnung gebunden wäre? Zeigt sich nicht hier erneut auf, dass alles nur Lug und Trug ist um den wichtigen Männern, also den heimatlosen Zionisten, zu dienen? Und wie kommen die Gesetzesgeber, also die Vertreter des Volkes, in ihre Stellungen? Mit grundgesetzwidrigen Wahlen, denn das bridlerische Wahlgesetz schreibt Verhältniswahlen vor, die mittelbare Wahlen sind, das GG aber schreibt im Art. [28](#) & [38](#) unmittelbare Wahlen vor. Und immer wieder das Gesülze von Demokratie, verfassungsgemäßer Ordnung und Rechtsstaat, so dass ja kein Zweifel aufkomme, dass die ganze Sache nur Blendwerk ist, wie man es mit der Nordatlanticharta (Nato Vertrag) getan hat. Was nutzt es hunderte von Seiten in einer solchen Sache aufzutun, wenn doch einfach und klare Worte die auch tun? Es braucht keine Salbung, um den Menschen etwas vorzumachen, wenn es um die Wahrheit geht, sondern eben nur die einfach und klare Wahrheit. Also braucht es auch für die Bürgerklage entsprechend wenig Worte, wobei doch ein klein wenig ausgeholt werden muss. Warum die Bürgerklage vor dem GrundGesetzGericht, wenn man denn dieses nicht anerkennt, im Gegenteil sogar als Ausnahmegericht, wegen fehlenden Nachweis des verfassungsgebenden Kraftakts des deutschen Volkes, bezeichnet? Ganz einfach, weil das BRiD Regime samt seiner Vertreter im Bundestag und den Landtagen nach wie vor das Besatzungsrecht des USI über das [Übereinkommen zur Regelung bestimmter Fragen in Bezug auf Berlin](#) annehmen und sich unter dieses ducken. Dabei weiß das Regime, dass sie den [Überleitungsvertrag](#), der mit diesem Übereinkommen weiter gültig ist, sie ihren Kollaborateursschutz aus dem Art. 8 in Anspruch nehmen können und sich deswegen an dem von den Bewohnern des Bundesgebietes gefüllten Futtertrog mästen können.

Das 3 x G ist nun einmal das von den Westbesatzern höchste noch anerkannte Gericht in der BRiD, weil es der Michel zulässt. Es ist also klar, dass die Bürgerklage allein bei diesem Gericht eingereicht, keinen Erfolg bringen kann. Deswegen braucht die Bürgerklage die Unterstützung einer breiten Masse von ehrlich und aufrichtigen Deutschen, die auf zivile Art eine tatsächliche Änderung herbeiführen wollen. Mit diesen Stimmen wird die Bürgerklage wie bereits dreimal getan, nicht nur beim 3 x G eingereicht, sondern auch den vier alliierten Besatzungsmächten vorgelegt, die allesamt im ständigen Sicherheitsrat der Vereinten Nationen einen Sitz innehaben. Die weitere Macht im ständigen Sicherheitsrat, die VR China, wird ebenfalls über die Bürgerklage informiert. Es ist ersichtlich, wenn man mit diesen Gedanken in die heutige Weltpolitik geht, dass die

Westbesatzungsmächte in ihrer Nordatlantikkoalition vor dem Zerfall ihrer Macht stehen und deswegen ein brutaler Kampf gegen die Russische Föderation geführt wird, der sich inzwischen auch auf die VR China ausweitet, da diese ebenfalls nicht gewillt ist, sich der Macht des Geldes zu unterwerfen.

Ja so einfach ist das. Es sind nicht die Besatzer schuld, es ist nicht das Regime schuld, es sind nicht die Vertreter, die oft als Verräter bezeichnet werden, schuld, sondern das deutsche Volk, das sich dieses bieten lässt und dabei sich nur im Jammern und Klagen Geltung verschafft, anstatt mit selbstbewusster Eigenverantwortung. Leider ist hier aber auch ein Großteil der aufrechten Opposition im Jammern und Klagen, im Opportunismus verfangen. Manchmal glaube ich, dass sie diesem sogar gewiss sind, es aber weiter tun, damit sie weiter Schreiben können um des Schreiben Willen, bedeutet, dass sie ihre Bücher in der BRiD verkaufen können ohne, dass diese zensiert werden. Wie weit kann man diesen Opportunismus verstehen? Sehr wohl ist man ohne Einkommen in der westlichen Welt verkauft und verloren und als Journalist bzw. Buchautor ist man nun einmal darauf angewiesen, sein zusammengefasstes Wissen zu verkaufen um daraus sein Leben finanzieren zu können. Man steckt also im Teufelskreis, entweder man bleibt im Opportunismus verfangen oder die wirtschaftliche Lebensgrundlage wird zerstört. Niemand ist sich dem mehr gewiss als der rotzige Querulant Opelt, dem man nicht nur das wirtschaftliche, sondern auch das körperliche Leben zerstörte, in dem man ihn blendete. Aber wie es einem so rotzigen Querulanten einmal gegeben ist, lässt er trotzdem keine Ruhe und stellt seinen Anspruch der Grundsicherung auf die Währungs-Wirtschafts- und Sozialunion, die noch vor dem 17.7.1990 am 1.7.1990 in Kraft trat. Dort heißt es im Art. 9:

„Erscheinen Änderungen oder Ergänzungen dieses Vertrags erforderlich, um eines seiner Ziele zu verwirklichen, so werden sie zwischen den Regierungen der Vertragsparteien vereinbart.“

Die Vertragsparteien, die alte Bundesrepublik Deutschland (BRD) und die Deutsche Demokratische Republik (DDR).

Ja damals waren die staatsrechtlichen Verwaltungen BRD und DDR noch rechtskräftig um ein solches zu vereinbaren. Am 17.7.1990 aber wurde der Alt BRiD der Art. 23 alte Fassung GG mit dem Abschluss der 2+4 Verhandlungen genommen, weil das den drei Westbesatzern durch ihre Vorbehaltsrechte aus dem Genehmigungsschreiben zum GG zustand. Zwar wurde die Aufhebung nur verdeckt im Bundesgesetzblatt II Nr. 35 S. 885 ff am 31.08.1990 verkündet, es war aber klar, dass seit dem 18.7.1990 das GG rechtsungültig war, weil es keinen Geltungsbereich mehr besaß. Einen kleinen Hinweis darauf gab der Außenminister der DDR Meckel, in dem er bei der Pressekonferenz der Außenminister vom 17. Juli 1990 in Paris (Niederschrift) vermeinte:

*„Natürlich ist die Verfassung das oberste Gesetz jedes Landes. Es ist eine Frage für die Souveränität dieses Landes. Wie gesagt wurde, wird es nach der Einigung Deutschlands notwendig sein, das Grundgesetz in gewisser Hinsicht zu ändern. In diesem Zusammenhang wurde der Artikel 23 erwähnt, etwas, das zukünftig nicht in der deutschen Verfassung enthalten sein wird.“*

Man sollte sich nicht scheuen das Grundgesetz zu durchstöbern um dabei auch auf den Art. 144 zu kommen, denn hier ist zu lesen, dass wie 1949 das GG zu bestätigen war, eben nicht durch das Volk, worauf sich auch das Genehmigungsschreiben vom 12.5.1949 der Westbesatzer bezog. Ebenso ist in diesem Art. auch der Art. 23 in Bezug auf die Länder, die in diesem stehen würden, bezogen. Aber genau dieser Art. 23 alte Fassung, den gibt es nicht mehr. Komisch, oder?

Auf welchen Geltungsbereich beziehen sich nun die Art. 124 und 125 GG? Doch nicht etwa auf die Präambel?

Ist doch das GG ständig von den Parteien und nicht vom Volk geändert worden. Dürfen also die

Parteien nur das, was den Herren des deutschen Volkes Nutzen bringt? Kann man das so auch am [Art. 59a GG erkennen, 1968 aufgehoben](#) wurde? Erkennt man das aus Art. 139 GG, der das Besatzungsrecht der Sieger nach wie vor festschreibt?

Will ich doch nun, um aus dem Geplänkel herauszukommen, unmittelbar zur Bürgerklage kommen.

Wenn man behauptet, dass das GG rechtsungültig wäre und damit auch die Art. 1-19, die die Grundrechte enthalten, wie kann man sich denn dann noch gegen das 3 x G durchsetzen? Ja, dazu braucht es das verbindliche Völkerrecht und in Bezug auf die Grundrechte die zwei Menschenrechtspakte, denn in diesen ist sogar ausführlicher festgehalten, als das was man in den Art. 1-19 des GG findet.

Und wenn die BRiD Verwaltung, also auch das 3 x G, sich dagegen vergeht, ...?

Als nächstes muss die Frage nach dem verfassungsgebenden Kraftakt klar formuliert werden. Kurz und knapp also, wann er stattgefunden habe und in welchen Annalen (BGBl.) er festgehalten wäre.

Dann noch ein ganz anderes Problem, das aus der Präambel von 1990 hervorgeht.

Wer ist das deutsche Volk und wer ist das gesamte deutsche Volk?

Da ich hier nur einen Glauben/Meinung habe, wer diese Völker sein könnten und das nicht beweisen kann, ist sehr wohl eine Aufklärung durch das 3 x G vonnöten.

Meine Meinung, das deutsche Volk, jene Staatsangehörigen, die im Bundesgebiet leben, also inzwischen in der Neu-BriD den vier Besatzungszonen, die nach fortgebildetem Völkerrecht den Restkörper des deutschen Staates darstellt.

Das gesamte deutsche Volk jedoch von den 3 x G-lern nach [Art. 116](#) gehandelt wird, also jenen, die in den Grenzen des deutschen Staates, dem Deutschen Reich, das Deutschland genannt wird, vom 31.12.1937 leben.

Aber das ist nur eine Meinung, die ich nicht beweisen kann, wo hingegen die nach wie vor völkerrechtlich/besatzungsrechtlich fortbestehende DDR mit meiner Ausarbeitung „[Tag1](#)“ bewiesen wurde. Zwar das rechtliche Fortbestehen der DDR, diese aber mangels Organisation ebenfalls handlungsunfähig ist. Auch das kann nur endgültig mit einer wahrhaften und vom deutschen Volk in Kraft gesetzten Verfassung geregelt werden.

Ebenfalls ist von mir bis dato unwiderlegt bewiesen, dass der Einigungsvertrag samt des 2+4 Vertrages wegen [unheilbarer Widersprüche](#) rechtlich nicht in Kraft treten konnte.

Das sind Dinge, solange sie nicht von der BRiD Verwaltung widerlegt werden, dem ganzen Gebilde BRiD seit 1990 entgegenstehen.

Dinge, die die abertausenden Verwerfungen, die es seit 1990 nicht nur gegen das deutsche Volk, sondern auch gegen die Völker der Welt auslösten, weil der 2+4 Vertrag als Friedensvertrag des deutschen Staaten mit den Vereinten Nationen darstellen soll und auf diesen Friedensvertrag die Pariser Charta von 1990 aufbaute, diese aber demselben Schicksal erlag wie der 2+4 Vertrag und damit die Ordnung nach dem sog. kalten Krieg 1990 keine rechtsgültige Festschreibung besitzt. Ist es da ein Wunder, dass die Kriegstreiberei des Westens so blüht? Kriegstreiberei, die seit Urzeiten den Herren den Nutzen des Profits bringt.

Deswegen bedarf es der Frage, ob eine Präambel/Vorspruch eine gesetzliche oder nur eine erläuternde Wirkung hat, denn der Geltungsbereich eines Gesetzes muss im Gesetz selbst stehen um rechtskräftig zu sein. Dann braucht es auch noch die Frage, mit welcher Bestimmung ein verfassungsgebender Kraftakt des deutschen Volkes, der im GG festgehalten sein muss, staatfinden

konnte?

Spätestens hier wird dem 3 x G der Schneid genommen.

Dann braucht es die Frage nach den Artikeln 79, 120, 125, 130, 135a und 139 zwecks der Souveränität /Selbstbestimmung des deutschen Volkes gar nicht mehr, wurden aber zur Vorsicht in der Bürgerklage einbezogen.

Obenauf kommt dann noch die Krone des Friedensvertrages, der eine Regelung bedarf, die aber während der Außenministerkonferenz von den BRiD- und DDR Vertretern als [nicht beabsichtigt erklärt](#) wurde. Wie kann man dann den 2+4 Vertrag (Abschließende Regelung in Bezug auf Deutschland) als Friedensvertrag bezeichnen?

Schauen wir doch kurz einmal rein in diesen kurz und knappen aber unklaren Vertrag.

Gerade einmal 10 Artikel gegen die 440 Artikel des Versailler Vertrags.

Im Art. 1 festgehalten „Das vereinigte Deutschland wird sein.“ Das Wörtchen „wird“ zeigt in die Zukunft, also ab in den Art. 8 des 2+4, dort steht, dass die Ratifikation (Inkraftsetzung) durch das „vereinte Deutschland“ zu erfolgen hat, also immer noch auf die Zukunft verwiesen. Wo aber ist diese, wann entsteht das vereinte Deutschland?

Dazu ab in den Art. 9, denn dort wird klar, dass es den in Kraft getretenen Vertrag bedarf, um das vereinte Deutschland entstehen zu lassen. Die letzte Ratifikation würde dies tun. Und diese zwingende fand durch die [Sowjetunion am 15.3.1991 statt](#). Vorher gab es also kein vereintes Deutschland, das diesen Vertrag hätte ratifizieren/in Kraft setzen können.

Ja schon etwas schwierig und umso schwieriger für das 3 x G, weil es nicht über die Gültigkeit eines besatzungsrechtlichen/völkerrechtlichen Vertrag wie den 2+4 zu entscheiden hat, da es ansonsten Hochverrat begehen würde und hier nicht am deutschen Volk.

## 2.2 Die Ablehnung

Erneut Worte von Emerson zur Beruhigung des geistigen Wesens:

*„Sobald sich unsere Rede über das Niveau der vertrauten alltäglichen Tatsachen zu erheben vermag und in Leidenschaft entflammt oder erhoben wird durch das Denken, kleidet sie sich selbst in Bilder. Ein Menschen, der mit Ernst redet, wenn er nur dabei seine Verstandestätigkeit im Auge behält, wird herausfinden, dass mit jedem Gedanken ein mehr oder weniger leuchtendes materielles Bild in seinem Bewusstsein entsteht, das dem Gedanken Gestalt verleiht.“*

Dem Gedanken Gestalt verleihen, eine Aussage, die hier unbedingt mitgenommen werden muss, denn das 3 x G versuchte mit allerlei Hinterhältigkeit der Bürgerklage eine Absage geben zu können, was ihm letztendlich gelang, weil es tatsächlich zuwenig Menschen gibt, die über einen zivilen Weg Besserung suchen. Ein Merkblatt hat das 3 x G [seiner ersten Absage](#) beigefügt, wo man angeblich erfahren kann, dass eine Verfassungsbeschwerde jener erheben kann, der mit einem Hoheitsakt seine Rechte verletzt bekam. Ja, wer darf denn einen Hoheitsakt in einer Volksherrschaft/Demokratie vollführen? Natürlich das Volk selbst bzw. die im Gesellschaftsvertrag, der mit einem verfassungsgebenden Kraftakt vom Volk zur Verfassung erhoben wurde, festgeschriebenen Behörden. Da es aber keine solche Verfassung gibt, gibt es keine Behörden, sondern nur besatzungsgerechte Verwaltungen, die aber in einer Volksherrschaft keine Hoheitsakte zu vollführen haben, da es ansonsten zur Amtsanmaßung verkommt und damit zum Hochverrat am deutschen Volk.

Und nein, es wurde in der Bürgerklage von mir kein bestimmter Hoheitsakt bezeichnet, der mich

verletzt hat, sondern es sollte kontrolliert werden, ob überhaupt Hoheitsakte von der BRiD Verwaltung ausgeführt werden dürfen. Aber so etwas muss man ja umschiffen, um sich nicht selbst auf die Anklagebank wegen Hochverrats setzen zu müssen.

Einst waren die Bestimmungen zum Hochverrat im Art. 143 GG verankert. Inzwischen in den §§ 80a ff. und das insbesondere im [§ 81 StGB](#). Der 143 des GG ist inzwischen ganz klar der Zerstörung der Bestimmungen des Einigungsvertrags gewidmet, denn es kann nicht sein, dass ein Vertrag eingehalten wird, der dem Nutzen der Herren des deutschen Volkes zuwider ist.

Eine böartige Farce ist die Aussage des 3 x G, dass ich nicht vorgelegt hätte, in welchen verfassungsmäßig garantierten Rechten ich verletzt worden wäre, wo doch klar der Nachweis verlangt wird ob das GG überhaupt eine Verfassung wäre.

Und ja, mit der Verfassungsbeschwerde ist es dem einzelnen Menschen **nicht** gegeben, ohne eigene verfassungsrechtliche Verletzung eine Beschwerde an das 3 x G zu richten, worum es, wie es bereits dargelegt, gar nicht geht.

Und jetzt ist mir damals als ich diese [Antwort](#) auf [meine Verzögerungsbeschwerde](#) bekam, der Hals so geschwollen, dass ich kein Wort mehr herausgebracht habe. Deswegen hier das Originalzitat aus der Absage.

*„Sie werden jedoch darauf hingewiesen, dass das Grundgesetz in seiner derzeitigen Fassung - unabhängig von seiner Bezeichnung - die gültige Verfassung für die Bundesrepublik Deutschland darstellt und für das gesamte deutsche Volk gilt (Art. 4 Nr. 1 des Einigungsvertrages vom 31. August 1990, BGBl II S. 889); nach Art. 146 GG verliert es erst dann seine Gültigkeit, wenn eine neue, vom deutschen Volk beschlossene Verfassung in Kraft tritt. Daher ist davon abgesehen worden, eine richterliche Entscheidung herbeizuführen (vgl. §§ 60, 61 GOBVerfG; siehe auch Abschnitt VIII des beigefügten Merkblatts). Sie werden gebeten, Ihre Rechtsauffassung zu überprüfen.“*

Das GG ist für das gesamte deutsche Volk rechtsgültig. Punkt aus!

Dass deswegen, weil es im Einigungsvertrag, der am 31.8.1990 ins BGBl. gesetzt wurde, so steht. Punkt aus!

Die selbstherrlichen Pförtner des 3 x G, die sich selbst über gültiges deutsches Recht und Gesetz und verbindliches Völkerrecht schwingen.

Oh ja, am 31.8.1990 steht im BGBl. der Einigungsvertrag und in diesem die neue Präambel, aber auch, dass der Art. 23 alte Fassung GG aufgehoben wurde.

Und worum geht es in der Bürgerklage? Um den Nachweis des verfassungsgebenden Kraftakt des deutschen Volkes, den diese Pförtner hemmungslos unterschlagen.

Im Gegenteil, ich solle meine Rechtsauffassung überprüfen!

Genau das tue ich inzwischen Tag für Tag, Woche für Woche, Sonntagswort für Sonntagswort, und ich komme immer mehr darauf, dass mit der Unterdrückung von gültigem deutsches Recht und Gesetz und dem verbindlichen Völkerrecht unser deutsches Land immer weiter in den Krieg der selbsternannten Herren der Welt gezogen wird.

Selbstverständlich habe ich mich anderweitig geäußert und eine [Beschwerde gegen die juristisch nichtige Mitteilung der Pförtner](#) eingelegt und diese entsprechend begründet.

Entsprechend begründet, wegen der fehlenden handschriftlichen Unterschrift des Forestmans (Waldmann) ohne jegliche Bezeichnung seiner Tätigkeit am 3 x G, was eine weitere Verzögerung der Sache verursachte.

Die handschriftliche Unterschrift, die ja in neuester Zeit durch elektronische Unterschriften ersetzt wird. wie aber kann ein ganz normaler Mensch, der solche Briefe postalisch zugestellt bekommt, die elektronische Unterschrift erkennen? Da ist jener sehr wohl aufgefordert, seine handschriftliche Unterschrift herzugeben und wenn das nicht geschieht, macht sich der Beglaubiger des Schreibens einer Urkundenfälschung schuldig und das „Mit freundlichen Grüßen“.

Das wichtigste aber ist, die Nichtanerkennung der Bürger-/Popularklage, die jedoch wiederum von jedermann geführt werden kann. Eine Bürgerklage, eben auf abstrakte Normenkontrolle, um festzustellen, dass der erstunten und erlogene verfassungsgebende Kraftakt, der in der Präambel des GG prangt, nicht dem Selbstbestimmungsrecht der Völker aus den zwei Menschenrechtspakten entspricht.

Wie kann man das dem 3 x G besser verdeutlichen als mit Unterstützung eines Oberlehrers, dem [Prof. Theodor Maunz. Der hat in seinem Lehrbuch Staatsrecht](#) über den Unterschied von Verfassungsbeschwerde und Popularklage ganz deutlich ausgeführt, was nun mit der [Beschwerde dem 3 x G](#) mitgeteilt wurde.

Dann kam die „[richterliche](#)“ [Ablehnung](#) der ganzen Querulanz.

Und wieder „Verfahren über die Verfassungsbeschwerde“

Es wurde also grundhaft versucht den Nachweis des verfassungsgebenden Kraftakt des deutschen Volkes zu entgehen.

Mit der einstimmigen Mitteilung, dass die Verfassungsbeschwerde nicht angenommen werde.

Dass eine Verfassungsbeschwerde nicht angenommen werde, dem kann ich nicht böse sein, da diese zur Verfassungsbeschwerde erklärte, eben keine solche war, sondern eine Klage auf abstrakte Normenkontrolle.

Und deswegen auch hier wieder die [sofortige Beschwerde](#), weil wie immer wieder die einstimmige Richterschaft die handschriftliche Unterschrift verweigerte und damit die Mitteilung der juristischen Nichtigkeit ausgeliefert wurde.

Von einer ungesetzlichen Zustellung all dieser Schreiben soll hier erst gar nicht ausgeführt werden.

Daraufhin kam dann die [endgültige Absage](#). Gegen die es kein Rechtsmittel mehr gibt.

Da nützte dann auch eine [Strafanzeige beim Generalbundesanwalt](#) nichts. Wobei ich letztendlich sehr wohl ein Rechtsmittel gegen diese Willkür der Wahrheitsverweigerung sehe.

Das Rechtsmittel der Kraft eines selbstbewussten und eigenverantwortlichen deutschen Volkes, das sich mit vernunftbegrenzter Gewalt gegen die Willkür wehrt.

So brachte es dann auch nichts mehr, dass die Bürgerklage „turnusgemäß“ alle zwei Jahre [2015](#), sogar mit einer [Verzögerungsrüge 2016](#) und [2017](#) erneut eingelegt wurde, außer dass dem Grundsicherer Opelt Kosten entstanden, die ihn zusätzlich im kargen Leben fehlten.

### **2.3 Beschwerde zur Bundestagswahl vom 26.10.2021.**

Wenn wir turnusgemäß aller zwei Jahre die Bürgerklage wieder eingelegt hätten, dann hätten wir, also die Erklärer zur Bürgerklage, unter denen sich auch Migranten befinden, die zum deutschen

Volk gehören wollen, wenn dieses wieder die selbstbewusste Eigenverantwortung aufgenommen hat, genauso ohne Erfolg wieder dagestanden, weil die große Menge nicht hinter einem zivilen Weg steht, sondern nur am Jammern und Klagen ist. Ein Jammern und Klagen, das dann mit Ordnungswidrigkeits- und Strafverfahren belobigt wird.

2021 wären wieder einmal zwei Jahre des Turnus um, und was fiel da dem rotzigen Querulanten Opelt ein? Doch einmal anders heranzugehen, um mit derselben Sachfrage nach dem verfassungsgebenden Kraftakt nicht loszulassen. Das Problem war dabei aber, dass diese Sachfrage bei einem [Einspruch zur Bundestagswahl](#) ganz und gar keinen Zugang gebracht hätte. Also musste ein Weg gefunden werden und der war durch die Verhältniswahl, also einer mittelbaren Wahl, aufgetan. Eine mittelbare Wahl, die in 299 Wahlkreisen über 700 Abgeordnete bringt, bei unmittelbaren Wahlen nach GG aber eben nur 299. Die Sachfrage des verfassungsgebenden Kraftakts war dann nur noch ein Zubrot. Der [Einspruch wurde vom Bundestagswahlausschuss angenommen](#). Aber was geschah? Per Empfehlung dieses Ausschusses, mag sich jeder selbst klar werden, was hier Ausschuss bedeutet, wurde der [Einspruch des rqO zusammengepackt mit 127 anderen Einsprüchen dem Bundestag zur Ablehnung](#) vorgelegt. Jetzt stelle man sich vor, diese fleißigen Abgeordneten, Tag und Nacht im Reichstag hockend, hätten die Bürde, die 127 Einsprüche einzeln aufzutun, eine schier unlösbare Aufgabe! Deswegen ist es fein, dass es einen Ausschuss gibt, der einem die Arbeit des eigenen Denkens abnimmt. So bleibt dann die Zeit sich die [eine](#) oder [andere](#) Linie auf dem Bundestagsklo einzuziehen, um sich den Irrsinn zu verschönern. Na jedenfalls hat dann der Chef des Bundestages [Leut Bas, die entsprechende Ablehnung des Bundestags mitgeteilt](#) und der rqO war traurig, dass er nun doch eine **Beschwerde** beim 3 x G eingelegt hat. Nun ist die Beschwerde mit Aktenzeichen am 3 x G anhängig. Inzwischen wurde aber die Berlinwahl mit selbigen grundgesetzwidrigem Wahlgesetz wiederholt. Dabei hat aber der Wahl-Coup nicht gar richtig hingehauen. Die Christ missbrauchende Union wurde zwar stärkste Partei, konnte aber allein nicht. Rot/Rot/Grün wäre nach Bundesvorgabe möglich gewesen, aber das zweite Rot musste unbedingt weg und das Grün ist inzwischen mit Baerbock und Habeck so verbrannt, dass sogar der [Tübinger OB die Finger von den Olivgrünen](#) lässt. Also, was gab es zu tun, das kleinere Übel, die alte große Koalition, die in den letzten Jahren bereits bewiesen hat, dass man dem deutsche Volk vom Irrsinn geblendet, die aluverstärkte Schlafmütze aufsetzen, so zum Michel machen kann, um es dumm und damit verblödet sterben zu lassen.

Dem Michel wird also nicht klar, dass es mit riesen Schritten ohne rechtsgültiges GG, von einer Verfassung gar nicht erst zu sprechen, und dabei mit GG widrigem Wahlgesetz auf die neue Bundestagswahl zugeht, wo die Schwarzen, also die Christ missbrauchenden Unionen, die Alleinherrschaft erringen sollen. Nicht umsonst wurde Leut Merz von Black Rock in den Bundesalltag zurückdelegiert, denn die Geldmächtigen von Black Rock brauchen die BRiD um das Schneeballsystem des Profits am Rollen zu erhalten. Nun ist es aber den Ampelmännchen und Männchinnen gelungen einen Coup zu landen. Sie haben ein [neues Wahlgesetz durch die Kammern](#) gebracht. Mit diesem ist gewährleistet, dass „bloß“ noch 630 an den Futtertrog im Bundestag kommen und dafür sogar unmittelbar Gewählte außenvor bleiben müssen. Es ist nun einmal so, das GG ist rechtsungültig, kann deswegen mit Füßen getreten werden, solange das Treten den Herren des deutschen Volkes nutzt. Bleibt abzuwarten, was die beiden Christ missbrauchenden Unionen dagegen am 3 x G erreichen. Dem Michel wird es mit Sicherheit nicht reichen, weil dieser sich in seinem Stumpfsinn keinen Gedanken um seine selbstbewusste Eigenverantwortung macht

## 2.4 Versuch des Überblicks

Ja ich habe mich schon wieder in den Zorn diktiert. Deshalb zum Glätten, um nicht in den Hass zu verfallen, hier mal einen Auszug meines Lieblingsphilosophen Immanuel Kant aus „[Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft](#)“

*„Ein jeder Staat strebt, so lange er einen andern neben sich hat, den er zu bezwingen hoffen darf, sich durch dieses Unterwerfung zu vergrößern und also zur Universalmonarchie, einer Verfassung, darin alle Freiheit, und mit ihr (was die Folge derselben ist) Tugend, Geschmack und Wissenschaft erlöschen müßte.“*

Zeigt Kant nicht damals schon auf, was heute überdeutlich zu erkennen ist?

Na ja ganz soweit vorausszusehen war er nicht in der Lage, da ihm das Wissen über den Zionismus fehlte. Aber ansonsten ganz klare Sache. Die Zionisten, insbesondere die heimatlosen, haben sich über die FED das Geld, die USA zum Untertan gemacht. Über diesen Staat nun haben sie mit dem zweiten Weltkrieg eine Neuordnung der geopolitischen Welt geschafft und diese mit dem kalten Krieg so verstärkt, dass sie bereits Russland in den Krallen hatten. Während des kalten Krieges haben sie das neue Reich/EU geschaffen, mit allerfeinster Schrittfolge „Zwei Schritt vor, einen zurück, und somit mit jeder Schrittfolge einen Schritt weiter.“

Dann ist der russische Bär aufgewacht und hat ihnen verwehrt weiter auf Mütterchen Russland herumzutrameln. Das hat der chinesische Drachen mit [Argusaugen](#) beobachtet und erkannte, dass der russische Bär sehr wohl sein Freund und damit Bruder werden kann. Die Reaktion der selbsternannten Herren ist in der Welt zu spüren, jedoch reagiert die westliche Welt, wie die Herren es gern möchten. Im Gegenteil, der sog. globale Süden wendet sich immer mehr vom sog. Westen ab. Das macht den selbsternannten Herren großes Kopfzerbrechen. Nur der schlafmützige Michel döst weiter im zionistischen Eiapopeia aus der Hölle dahin. Zionistisches Eiapopeia, der neue Aberglaube. Den alten Aberglauben der Katholen hatte Heinrich Heine einst in seinem „Deutschland, ein Wintermärchen“ das [Eiapopeia vom Himmel](#) genannt.

Nun zu einem zionistischen Eiapopeia, der mir nur im zuge der Nacharbeit zur Bürgerklage gewahrt wurde. Ich habe dem 3 x G den [ersten Orientierungssatz](#) der Entscheidung 2 BvF 1/73 aus dem Jahr 1973 vor Augen gestellt. Dieser lautet:

1. Es wird daran festgehalten (vgl zB BVerfG, 1956-08-17, 1 BvB 2/51, BVerfGE 5. 85 <126>), daß das Deutsche Reich den Zusammenbruch 1945 überdauert hat und weder mit der Kapitulation noch durch die Ausübung fremder Staatsgewalt in Deutschland durch die Alliierten noch später untergegangen ist; es besitzt nach wie vor Rechtsfähigkeit, ist allerdings als Gesamtstaat mangels Organisation nicht handlungsfähig. ...“.

Das ist die [unverfälschte Aussage](#) mit der letzten Überarbeitung aus dem Jahr 2005.

Jetzt steht aber auf der Seite Bundvfd dieselbe Entscheidung des 3 x G in der Überarbeitung aus dem [Jahr 2017](#), wo sämtliche Orientierungssätze fehlen und die entsprechenden Aussagen im Text eingearbeitet, dabei aber verwässert wurden. In der Überarbeitung von 2017 lautet es nun unter *Randnummer 79* folgend:

*„Mit der Errichtung der Bundesrepublik Deutschland wurde nicht ein neuer westdeutscher Staat gegründet, sondern ein Teil Deutschlands neu organisiert (vgl. Carlo Schmid in der 6. Sitzung des Parlamentarischen Rates - StenBer. S. 70). Die Bundesrepublik Deutschland ist also nicht "Rechtsnachfolger" des Deutschen Reiches, sondern als Staat identisch mit dem Staat "Deutsches Reich", - in bezug auf seine räumliche Ausdehnung allerdings "teilidentisch", so daß insoweit die Identität keine Ausschließlichkeit beansprucht. ....“*

Es ist im Grunde genommen die gleiche Aussage, aber wie gesagt, verwässert, so dass man jene, die

sich auf diese Entscheidung beziehen, viel besser durcheinanderbringen kann, wenn diese nicht fest im wahrheitlichen, insbesondere dem staatsrechtlichen Wissen stehen.

Ja, das zionistische Eiapoepia geht in allen Lebenslagen weiter. So bei den Chemiestreifen, die von Gutmenschen als Kondensstreifen bezeichnet werden. Unglaublichste Begründungen lassen sich im weltweiten Netz dafür finden. Das geht bis dahin, dass ältere Flugzeuge aufgrund der Verbrennung Kondensstreifen ausstießen, die bereits nach kurzer Zeit nicht mehr sichtbar waren, ja ganz einfach, weil die Eiskristalle sich aufgelöst haben.

Inzwischen gäbe es aber bei Flugzeugen moderner Bauart Verbrennungsarten, die diese Kondensstreifen lange Zeit am Himmel stehen lassen würden.

Ja um Gottes Himmels Willen, wenn sie denn so am Himmel stehen bleiben würden. Sie ziehen sich aber in die Breite und bedecken den gesamten Himmel.

Ein kleiner Hinweis dazu. Es sind keine Eiskristalle, die da sichtbar werden, sondern Kohlenwasserstoffpolymere aus denen man auch Styropor herstellt. Weiße Gischt, die gesunde Sonnenstrahlen abhält und styroporartig die Wärme in der Erdatmosphäre festhält, also genau das verursacht, was man dem Kohlendioxid andichtet. Aber das tut ja nicht weh, wenn diese Kohlenwasserstoffpolymere aus Erdgas und -öl hergestellt, langsam zu Boden sinken. Im Gegenteil unbemerkt geschieht das, da ja nicht sein kann, was nicht sein darf. dass die Polymere dabei aber der sog. Feinstaub ist, ist das nächste, was der Michel nicht begreift und sich deswegen die hochmodernen Verbrennermotoren schlecht machen lässt.

Ein Schelm oder sogar Verschwörungstheoretiker, jener der meint, dass auf diesen Polymeren, die als Aerosol in die Luft gelassen werden, auch Aluminium-, Barium- und Strontiumoxide reiten? Ja, das sind jene Gifte/Schwermetalle, die Demenz und Krebs verursachen. Und nicht genug dessen denn mit Aerosolen kann man Corona – und andere Krankheitserreger auf die Natur, derer der Mensch nur ein kleiner Teil ist, herablassen. Aber auch das tut nicht unmittelbar weh und wird vom Michel nicht wirklich wahrgenommen. Er wundert sich nur, wenn der Himmel mit Streifen a la Schachbrett aufgeteilt wird, weil die treifen kreisrund gezogen werden und die Piloten dabei einen besonderen Spaß haben solche Formen an den Himmel zu zaubern, weil der Michel so blöd ist, trotz allem nicht zu begreifen, was mit ihm geschieht.

Weiter geht es mit den HAARP Anlagen. Und die meisten Menschen lächeln mitleidig, wenn jemand über deren Funktion erzählt. Wenn aber die Menschen von Dänemark aus südlich schauen und am [deutschen Himmel](#) über dem [Ostseestrand Polarlichter](#) leuchten sehen, dann wird es doch wunderbarlich, oder?

Und wie verwunderlich muss es erst sein, wenn die [Sachsen weit im Süden Deutschlands Polarlichter am Himmel](#) sehen? Keiner will dabei erkennen, dass hier nicht die Sonnenwinde (elektromagnetische) die Auslöser sind, die das erdumspannende Magnetfeld beeinflussen, sondern die HAARP Anlagen mit starken elektromagnetischen Radiowellen am Werk sind, um das Erdklima zu bearbeiten. Bearbeiten, in dem man es verschieb von A nach B und dieses ganze Können auf der Arbeit von [Nikola Tesla](#) beruht, die missbraucht wird. Missbraucht um den Südosten Europas ([Italien](#), [Spanien](#), [Portugal](#), [Frankreich](#)) trockenzulegen und zu überhitzen, damit aber eine vorher trockengelegtes und überhitztes Afrika ([Kongo](#), [Uganda](#), [Ruanda](#)) überschwemmt und zerstört. Das sind scharfe Züge der Achse des Krieges, die aber dem Kriegstreiber schwerlich angelastet werden können, solange man nicht begreifen will, wie diese Klimaverschiebung, die keinen Klimawandel darstellt, vonstattengeht.

Das sind die schmucklosen Tatsachen, die die selbsternannten Herren der Welt mit erdichteten Fabeln verstecken wollen.

Schopenhauer nutzte den Ausdruck, den Schleier der Maya vor Augen zu ziehen.

Was hilft dagegen?

Einzig und allein die selbstbewusste Eigenverantwortung der Menschen.

### 3. Sammelsurium

Mit den Worten von Emerson über Wahrheit, Lug und Trug und das Selbstbewusstsein, gepaart mit Kants Worten über die Machtsucht der Gier, glaube ich gestärkt genug zu sein, um eine kleine Sammlung des Irrsinns, der uns allen, also nicht nur den Deutschen zu schaffen macht, zusammenstellen zu können.

#### 3.1 Ein Stück Finanzkrieg gegen die Menschen

Kommen wir doch einmal zu den von Benjamin Blümchen (Norbert Blüm) als sicher bezeichneten Renten.

Kurz nach der vermaledeiten Wende 1997 hat er es im Bundestag aufgesagt. Von [diesem erfährt man](#), dass Blümchen es schon einmal 1986 getan hat.

Waren 1986 die Renten tatsächlich noch sicher?

Es mag sein, aber spätestens im Dezember 1989 mit der Einführung des [Rentenreformgesetzes](#) war es mit der Sicherheit vorbei und es wurde daran gearbeitet, die Renten Kassen, die von den Menschen gefüllt wurden, zugunsten des Profits zu leeren. So ein Gesetz macht man nicht innerhalb von zwei, drei Wochen, es braucht Jahre bis es reift. So auch die ganzen Beschleunigungsgesetze, die man in der heutigen Zeit vor die Füße gespiehen bekommt. Blümchen wusste also mit Sicherheit, dass sich die Zeiten der sicheren Renten verabschieden würden und so konnte sein Getröte 1997 nur noch zur Wahlwerbung für die Christ missbrauchenden Unionen herhalten.

Schauen wir uns doch mal das Vorbild aus den USA an.

Da werden inzwischen, weil aus Rentenkassen nichts mehr zu holen ist, Dax Konzerne mit [Milliardenstrafen belegt](#) um das Schneeballsystem aufrechtzuerhalten. Milliarden, die sie vorher selbst aus dem Schneeballsystem heraus gewonnen haben und jetzt ihren Teil zum Erhalt diesem wieder abgeben müssen. Es sind also keine Strafen für irgendwelches Falschverhalten, sondern einfach nur Beiträge, das System nicht kippen zu lassen.

All das nur, weil im Schneeballsystem ein Rentenfond nach dem anderen [in die Pleite schlittert](#).

Wenn die Rentenfonds abgeschrieben sind, haben in der Hauptsache die Kleinanleger das Nachsehen, weil nach demselben Prinzip gearbeitet wird, wie es [Nathan Rothschild 1815 an der Londoner Börse \(Waterloo Coup\)](#) getan hat, eben nur alles viel schneller, so dass nur die „Insider“ mithalten können und alles andere den Berg runtergeht. Den Berg runtergeht, wie die Fa. General Motors, die nach vollendeter Pleite und dem Abzocken der Kleinanleger wieder [zum Überflieger an der Börse wird](#), weil auf einmal die wertlosen Aktien [aufgekauft werden](#), dadurch zumindest scheinbar, immer mehr an Wert gewinnen und dann die Menge der Kleinanleger die Kurse weiter in die Höhe schnellen lassen bis zur nächsten Pleite. Denn nach bekanntem Sprichwort, macht Kleinvieh auch Mist und wenn das Kleinvieh den Mist ausgeschissen hat, ist er verloren und düngt nur noch die Felder der Spekulanten.

Raus aus der neuen Welt, rüber auf den alten Kontinent ins Abendland, wo es trotz der aufsteigenden Sonnenbahn immer dusterer wird, zumindest im Geist der Menschen. Da haben die Rentenfonds stark gelitten. Jetzt hat die FED und im Zuge derer die EZB die Zinsen wieder angezogen und die Stiftung Warentest verkündet, dass es [sich wieder lohnen](#) würde, in die Rentenfonds einzusteigen. Hurra für jene, die verblödet genug sind, einzusteigen, um ihr Geld erneut zu verlieren. Wie lange wird es dauern und die Zinsen kippen wieder? Ja die Dauer hängt davon ab, wie schnell die kleine private Wirtschaft am Boden [zerstört wird](#), um auch aus deren Blut Gold zu pressen.

Natürlich ist die Energiekrise daran schuld, weil man mit Corona mehr oder weniger eine Bauchlandung erleiden musste. Eine Energiekrise, die gezielt vom Westen hervorgeholt wurde, eigentlich um den russischen Staat niederzuringen, dabei der Schuss aber wegen des selbstbewussten eigenverantwortlichen russischen Volkes nach Hinten losging und der Schuss damit nun die westeuropäischen Völker trifft.

Weil das alles so hervorragend funktioniert, zumindest im Westen, wird nun auch in „Deutschland“ mit „staatlichen“ Aktienfonds die Rente geplant. „Deutschland“ was ist das? Und was bedeutet „Staatlich“? ist doch der deutsche Staat mangels Organisation handlungsunfähig, wie es aus dem [Orientierungssatz](#) eins des 3 x G Urteils hervorgeht. Und zu allem Übel werden diese Fonds noch [über Kredite, also Schulden angekauft](#). Und mit Sicherheit werden das die Bewohner des Bundesgebietes tragen müssen und nicht allein die „Bürger und Bürgerinnen“, also die Staatsangehörigen des deutschen Staates.

Bevor aber die Bewohner des Bundesgebietes abgezockt werden, fließen die Mittel vom Bund! Ist das nicht herzallerliebste? Wer ist denn der Bund, letztendlich die Bewohner des Bundesgebietes.

Schauen wir doch einmal auf ein völlig vom USI zerrüttetes Land. In Bolivien hat im August 2022 der Indigene (Eingeborene) Gustavo Petro die Präsidentschaft übernommen. Seit dem verfolge ich seine Arbeit immer freudiger, denn er betreibt eine Politik nach Hugo Chavez. Eine Politik also für alle Menschen Boliviens. Dabei kommen die Eingeborenen besonders gut weg, weil diese bis dato immer die Verlierer waren, es nicht viel braucht um diese Menschen besser zu stellen. Er versucht die Bürgerkriegsparteien wieder zusammenzuführen um gegen den USI widerstehen zu können, was Bolivien allein nicht kann, aber in Zusammenarbeit mit vielen anderen Süd-, Mittelamerikanischen und Karibik Staaten das sehr wohl gelingen kann. Ich verfolge die Politik von Herrn Petro in der Hauptsache über „amerika 21“. Dort wird [berichtet](#), dass nun die privat geführten Renten wieder verstaatlicht werden. Ja verstaatlicht und das auf Grundlage des Rechtsstaatsprinzips, denn Bolivien hat eine rechtsgültige Verfassung.

Es gibt aber auch in Südamerika noch geistig dunkle Flecken. [Man schaue nach Chile](#). Dort soll eine neue Verfassung erstellt werden. Es gibt aber derzeit keine Bemühung die Linken und Rechten wieder in der Mitte zusammenzuführen, um einen für alle gerechten Gesellschaftsvertrag zu erstellen. Im Gegenteil, die Linken zerstreiten sich immer mehr, was die Rechten stärker macht. Die Rechten, die sich mit dem Faschistenführer Italiens Meloni vergleichen., mit den Militaristen Bolsonaro, der in Brasilien die Wahl zum Präsidenten gegen Lula da Silva verloren hat. Kann man ein solch chilenisches Volk, dass unter dem Faschisten Pinochet gemordet und gebrandschatzt wurde, noch verstehen? Ist es die linke Führung, die versagt, ähnlich wie die Deutsche 1933 gegen Hitler. Mein Gott gebe den Chilenen nicht Holzlöffel zum Weisheit fressen, sondern gebe ihnen Vernunft, auf dass sie noch rechtzeitig bemerken, welchen mörderischen Weg sie einschlagen.

Was ich mein Gott auch für den deutschen Michel erbete. Ach wie war das? Hilf dir selbst, so hilft dir Gott?

### 3.2 Von der militärischen Seite

Der nächste Irrsinn führt ebenfalls in den Bereich Krieg und Frieden.

Das zionistische Regime Israels, das erst vor kurzem vom deutschen Bäcker mit seinem Staatslatein [das Versprechen bekam](#), dass die deutsche Staatsräson zu seinen Füßen im Staub liegen bleibt, ist [weiter am Mord- und Brandschatzen](#) gegen die Palästinenser.

[Seit Monaten](#) gehen Millionen Israelis auf die Straße, um gegen die ultrarechte neue Regierung unter Führung von Netanjahu zu demonstrieren. Diese will die Justizreform, bedeutet die Macht Entscheidungen des obersten israelischen Gerichts für null und nichtig zu erklären. Eine Schweinerei besonders gleichen, denn das hebt die Gewaltenteilung auf, die schon Montesquieu (1689-1755) als wichtig herausgestellt hat. Ja, schau einer an Gewaltenteilung und der Staat Israel 1948 gegründet. Da hat man doch der BRiD von Grund auf eine bessere Lösung in das GG geschrieben, denn die Richter des 3 x G werden von den herrschenden Parteien in ihre Stellungen gehievt und können deswegen, bevor sie gehievt werden, auf ihre „Zuverlässigkeit“ zum Regime durchleuchtet werden.

Wieder zurück ins eigene Land, das sich bereitwillig die Energieversorgung wegsprengen lassen hat. Ich meine die Sprengung der Nordstream Leitungen. Jetzt [erklären die Dänen](#), deren Krokodilstränen nicht lügen können sollen, glatt weg heraus, dass russische Schiffe die Sprengungen [vorbereitet hätten](#). Mein lieber Herr Gesangsverein, hatte der Westen nicht noch vor kurzem erklärt, dass ukrainische Widerstandskämpfer mit russischen Kollegen dies von einer [Segeljacht](#) aus taten? Es muss sich also nach wie vor immer weiter in das Dickicht der Lügen zurückgezogen werden, um sich vor der Wahrheit zu verstecken.

Derweil ist der Bundestag ein hervorragender Meister ohne sich arge Blessuren am stacheligen Gesträuch zu holen. Einen [offenen Brief](#) hat diese Versammlung nun an den russischen Botschafter in Berlin gesendet, um diesen aufzufordern, sich darum zu kümmern, einen armen Russen Leut Kara-Mursa aus der Haft zu entlassen. Eine gehörige Portion hat er bekommen, weil er sich gegen den russischen Staat vergangen hat, was aber im [Bundestag als Freiheitskampf gedeutet wird](#), gedeutet werden muss, weil wenn anders man sich selbst auf die Anklagebank setzen müsste, wegen der Unterdrückung des handlungsunfähigen deutschen Staates. Navalny ist dabei eine Leitlinie. Aber hallo, ihr Futtertröglern vom Bundestag, wo ist eure Meinung, wenn es um Julian Assange geht, der wegen der Verbreitung der Wahrheit immer noch in Londons Sicherheitsknast hocken muss, um an den USI ausgeliefert zu werden? Dabei drohen Assange keine „lächerlichen“ 25 Jahre, sondern mindestens zwei bis drei Leben, die er nicht hat., weil er keine sieben wie eine Katze hat, sondern ein Mensch. Man kann Assange nur bewundern in seinem Galgenhumor, den er mit einem [Brief an den neuen britischen König](#) bewies.

So ist es den Deutschen gegeben immer weiter in den neuen Faschismus abzugleiten.

Das merkt man besonders am Geschehen um den 9. Mai, an dem die Russen berechtigt ihren Sieg über den Hitlerfaschismus feiern.

Da hat doch die Berliner Polizei das Zeigen der sowjetischen und erst recht der russischen Flaggen verboten. Das Verwaltungsgericht hat das Verbot gecancelt, jedoch war sich das Oberverwaltungsgericht mit der Polizei einig, dass solche Siegesflaggen nichts auf deutschem Boden zu suchen hätten.

Ein [Bericht von Anton Gentzen](#) vertieft sich in dieses Dilemma.

„Deutschland“ schützt die Gefühle der Verlierer. Es wäre hervorragend, wenn die Gefühle der Schwächeren geschützt würden, die der Palästinenser, die der Afrikaner und zwar so geschützt, dass sie in ihren Heimatländern in Frieden und Freiheit leben könnten, auf dass sie nicht gezwungen werden, in die Fremde zu ziehen. Die Fremde, die ihnen feindlich gegenübersteht, diese Fratze aber mit einer Maske verschleiert.

Herr Gentzen weist auf das [Zukunftslied](#) von Bertolt Brecht hin. Kurzer Auszug daraus: „Und schon gibt es neue Herren, die uns in neue Kriege zerren.“

Das hat Bertolt Brecht damals schon erkannt, aber der Michel will es heute noch nicht erkennen. Und nein, Herr Gentzen, es gibt keine neue Staatsräson und die alte liegt nach wie vor im Staub vor den Füßen des zionistischen Regimes, wo sie am 26.4.2018 vom Bundestag hingeworfen wurde. Und nochmal nein, Herr Gentzen, die Fabeln der Wahrheit sind nicht durch Art. 5 des Grundgesetzes geschützt, weil dieses aus bekanntem Grund seit dem 18.7.1990 keine Rechtskraft hat.

Von der letztendlich trotzdem mit Wahrheit behafteten Meinung von Herrn Getzen hin zu Herrn [Rainer Rupp](#). Herr Rupp holt Georgi Dimitroff in den Ring und dessen vier Punkte, mit dem er aufzeigte, was den Faschismus ausmacht.

Hier von mir nur der vierte Punkt wiederholt: *„Der Faschismus ist in seiner Außenpolitik die brutalste Art von Chauvinismus, der den bestialischen Hass gegen andere Völker schürt.“*

Ist nicht gerade Blinken und Baerbock in solche Politik vertieft?

Der nächste Sprung hinüber zu Herrn Tom Wellbrock und seinen Aufruf, dass die [Deutschen Gemeinsam mit den Russen marschieren](#) sollen. Dem pflichte ich bei, weil der Wahrheit gefolgt, das russische Volk ein Brudervolk der Deutschen ist.

Und um diesen Punkt zu beenden, auf die „Nachdenkseiten“, auf die ich nicht mehr sehr gerne verweise. In Bezug auf Herrn Florian Warweg ist ein Besuch dieser Seiten aber immer noch ein Erlebnis von bester Güteklasse. Man liest bei Herrn Warweg vom [Sachsenschlächter, dem großen Karl, den Preis](#), der auf diesen Namen gestiftet wurde. Man liest von den Stiftern, den Faschisten und den Preisträgern. Und gerade heute am 14.5.2023 soll sich der Spaßmacher des Schreckens diesen Preis abholen. Ist es der Schicksalskampf des Abendlandes die Gedanken des Karlspreises durchzusetzen, um die Völker der Welt den selbsternannten Herren der Welt zu unterwerfen?

### **3.3. Ein wenig vom Propagandakrieg**

Im [„Israelnetz“](#) kann man erfahren, dass Syrien wieder in die Arabische Liga aufgenommen wurde, aus der es im Jahr 2011 wegen des Bürgerkrieges ausgeschlossen wurde.

Wieviel Propagandalug wurde seitens des Westens seit dem auf Syrien und von dessen Volk gewählten Präsidenten ausgeschüttet? Er würde seine Bürger massakrieren, sie mit Giftgas töten, er würde dem Westen die Zukunft zerstören. Nichts aber auch gar nichts stimmt davon, denn bekanntlicherweise hat der USI den Taliban aus dem Mudschahedin geschaffen, um den [Russien ihr Vietnam zu geben](#). Dass im Weiteren aus dem Taliban die Al Quaida entstand und daraus die Faschisten des „islamischen Staates“, war ebenso gewollt. Der IS, den man im Irak einpflanzte und sich dann danach über Syrien hermachte. Das ist das Wirken des USI in seiner vermeintlichen demokratischen Art und Weise, die aber nichts weiter ist als Volksbeherrschung.

Der Generalsekretär der Arabischen Liga Ahmed Abul Gheit begrüßt die Syrer wieder in der Vereinigung, weil das den Krieg in Syrien beenden wird. das entspricht aber nicht dem Wunschdenken des USI samt der Briten, denn die kritisieren den Schritt zur Beendigung des Krieges in Syrien. Sitzt der USI nicht nach wie vor in Syrien und schützt den „guten IS“? [Raubt der USI](#) dabei nicht syrisches Öl, um sich selbst und damit den „guten IS“ zu finanzieren?

Deswegen muss nun der deutsche Mainstream wieder mit ins Boot, [um Assad, den Bösewicht zu enttarnen](#). Ein Drogenschmuggler ohne gleichen, der die arabische Welt vergiftet. Captagon heißt die Wunderdroge, die in Assads Hexenküchen geköchelt würde. Einst lernte ich, einen nicht ganz geheuren Kerl kennen, der mir erzählte was das Zeug bewirkt. Es hat ihn völlig hemmungslos und schmerzempfindlich gemacht. Er und seine Kumpanen stürzten sich in eine Prügelei. Als die Wirkung des Zeugs nachließ, hat er die Schmerzen nicht mehr ausgehalten und nahm es erneut und kam somit in den Teufelskreis. Den Teufelskreis, den der Mainstream schon im Jahr 2022 beschwor. Da [wachte der Westen auf](#), neue Propaganda gegen Assad brauchte es, weil schließlich ja die Russen diesen unterstützen. Und die bösen Russen zumindest nach Wagenknecht und Schwarzer die [Ukraine brutal überfallen](#) hätten. Ob die Leute von der NZZ, insbesondere der Meister von Schwerin selbst mit den Mittelchen in Berührung kamen und schmerzlos in ihrer Schreiberei wurden? Blättern wir doch ein wenig zurück im deutschen Mainstream in das Jahr 2015. Dort [erfahren wir](#), wer das Zeug tatsächlich köchelt und wäre es da ein Wunder, wenn der IS das nicht auch noch heute unter Schutz des USI macht, um sich etwas dazuzuverdienen im Kampf gegen das syrische Volk?

Michel, Heinrich Heine <sup>[Harzreise]</sup> sagt dir: *„Der Grund des Menschen liegt nicht in der Materie, sondern im Geiste. Das Element des Geistes aber ist die Ewigkeit. Darum sind für ihn die längsten Reihen von Ereignissen und die ältesten Chronologien jung und wie eben erst entstanden.“*

*„Früher waren es die wohlgenährten Bürger aus Goslar mit glänzenden wampigen dumpfklugen Gesichtern, die die Viehseuche erfunden haben. Heut sind es jene aus Berlin....“*

Ja, Michel, dir vergeht die [Illusion](#) nicht, Parteien wie durch die rosarote Brille zu sehen. Es gibt nun einmal nur [freie Fahrt](#) für [freie Bürger](#) und jener ist der, der einen rechtsgültigen Gesellschaftsvertrag/Verfassung sein Eigen nennt. Solang du aber deinen Herren die Gesetze bestimmen lässt, bleibst du Untertan. Dann hilft nur noch selbstbewusstes und eigenverantwortliches Denken, wobei du bei [RT deutsch](#), [chinesische Staatszeitung](#), [chinesische Netzzeitung](#), [Beijing Netzseite](#), [Amerika21](#), bei [heise](#) und den [Neulandrebell](#) Unterstützung findest.

Olaf Thomas Opelt

[Staatsrechtlicher Bürger der DDR](#)

Reichs- und Staatsangehöriger

Mitglied im Bund Volk für Deutschland

[Bundvfd.de](#)