

Sonderwort von Olaf Thomas Opelt 24.03.2012

Hallo Menschen,

gestern abend habe ich beim Nachrichtenstöbern eine Pressemitteilung gefunden bekommen, die ich gar nicht so richtig glauben wollte, weil man dem Iran in der deutschen Presse nichts Gutes zutraut und das ständig und immer wieder eingebleut bekommt.

So habe ich diese Nachricht aus der deutschsprachigen iranischen Online-Presse [1] erst einmal woanders nachgesucht um zu vergleichen, ob sie tatsächlich wahr ist.

Bei den israelischen Botschaftsnachrichten aus Berlin [2] fand ich aber genau denselben Text, komisch, die Iraner lügen ja gar nicht.

Die Nachricht war über Netanjahu, Merkel und die U-Boote. Da dankt der Netanjahu auch im Namen der israelischen Regierung der Merkel für ein neues U-Boot aus Deutschland. Wohlgermerkt hochmodern und atomwaffenfähig, kein Wort von der BRD-Regierung, geschweige dem deutschen Volk noch vom israelischen Volk. Also wird hier doch klar, daß meine Annahme wie Merkel die Demokratie sieht, stimmt. Diese Ansicht hatte ich bereits am Donnerstag in den Text des neuen Sonntagsworts, welches ich morgen herausricke dargelegt.

Und dann ist noch der Verteidigungsminister Israels Ehud Barak in Berlin. In seinem Interview [3] gibt er die Antwort auf das Interview des Präsidenten der Islamischen Republik Iran, Herrn Ahmadinedschad.

Barak bezeichnet das U-Boot als Verteidigungswaffe. Gegen wen muß Israel sich denn verteidigen? Hat Israel nicht immer noch die Golanhöhen in Syrien, das Westjordanland einschließlich Ostjerusalems und den Gazastreifen besetzt? Den Südlibanon hat Israel zwar entsetzt aber 2006 grundhaft zusammengebombt. Hier hat der Iran außerordentliche Wiederaufbauhilfe geleistet. Und Israel ist schon wieder am nachdenken diese geleistete Hilfe wieder zu zerstören. Wen aber hat denn die Republik Iran angegriffen? Sie hat keine Angriffe getätigt, wurde aber angegriffen; hat sie da nicht das Recht auf Verteidigung? Und wenn Barak klipp und klar erklärt, daß es einen Angriff auf den Iran gibt und dazu 2012 (Quersumme 5) ein gutes Jahr wäre, ist es doch nichts weiter als legitim, daß Iran Waffen besitzt, die im Verteidigungsfall Israel treffen können ohne daß der Iran mit seinen Streitkräften in Israel einzieht. Barak meint, Herr Ahmadinedschad würde zweideutig reden. Aber hat er nicht klar und eindeutig gesagt, daß der Iran keine Atombombe baut und wenn sie eine bauen würden, dies offen sagen würde und keine Angst deswegen hätte? Wie klar muß man denn noch sein, um nicht zweideutig gedeutet zu werden?

Gehen wir doch nochmals auf die Friedfertigkeit Israels ein und hier meine ich wieder die israelisch Regierung und nicht das israelische Volk, genau so wie sich Netanjahu ausdrückte.

Da zitierte doch der

EVENING STANDARD, London, am 10. Februar 2003 auf S. 13 – die Aussage des Brigadegeneral James J. David, dieser war Kommandeur der 101. Luftlandedivision in Vietnam von 1969 bis 1970 und verrichtete drei Jahre aktiven Dienst im Mittleren Osten:

Welches Land im Mittleren Osten besitzt alleine Atomwaffen?

Antwort: Israel.

Welches Land weigert sich, den Atomwaffen-Sperrvertrag zu unterzeichnen und verwehrt internationalen Inspektoren den Zugang zu seinen Waffenarsenalen?

Antwort: Israel.

Welches Land hat sich das souveräne Staatsgebiet anderer Nationen durch Militärgewalt genommen und ignoriert sämtliche Resolutionen der Vereinten Nationen dahingehend?

Antwort: Israel.

Welches Land hat bisher 69 UN-Resolutionen ignoriert, wobei es von den USA bei 20 dieser Resolutionen durch Veto im Sicherheitsrat unterstützt wurde?

Antwort: Israel.

Welches Land tötete hochrangige Beamte der Vereinten Nationen?

Antwort: Israel.

Welches Land hat soeben einen Premier-Minister wiedergewählt, der das Attentat auf diesen UN-Offiziellen angeordnet hatte?

Antwort: Israel.

Welches Land riß die Häuser von 4.000 Palästinensern ein. Welches Land vertrieb 762.000 Palästinenser aus ihrem Land und verweigert ihnen, in ihre Heimat zurückzukehren?

Antwort: Israel.

Welches Land bricht regelmäßig die Genfer-Konvention indem es kollektive Bestrafungen über ganze Städte und Dörfer verhängt?

Antwort: Israel.

Welches Land setzte Massenvernichtungswaffen (z.B. die "smart bomb") in dichtbewohnten Zivilgebieten ein, wobei 15 Zivilisten, darunter neun Kinder getötet wurden?

Antwort: Israel.

Welches Land erhält kostenlos Waffen von den Vereinigten Staaten, die es an China, ungeachtet der US-Protteste, für teures Geld verkauft?

Antwort: Israel.

Welches Land, das als das 16. reichste Land der Welt gilt, erhält ein Drittel aller amerikanischen Entwicklungshilfe-Gelder?

Antwort: Israel.

Ja was ist denn nun, wem ist es denn eher zuzutrauen andere anzugreifen, zu zerstören, man sehe nur das Elend des Palästinensischen Volkes, Israel oder dem Iran?

Wer hat im 20. Jahrhundert die meisten Angriffskriege geführt, sich in innerstaatliche Angelegenheiten gemischt, Rückumwälzungen (also Revolutionen) ausgelöst, Staatsstrieche angestiftet und in keiner Weise für eine Weiterentwicklung im friedlichen Sinne (also Evolutionen) gefördert? War es nicht die USA, der stärkste und innigste Partner Israels und ist Merkel nicht ebenfalls mit ihrer unverbrüchlichen Freundschaft eine treue Partnerin Israels und überall und allesamt werden die Völker aus den Entscheidungen herausgehalten, denn die Völker als Sklaven der Hochfinanz, die mit ihrem Geheimdienst der jesuitisch-zionistischen Freimaurerei die Finanzhoheit der R&Rs durchkämpfen, werden zum Erreichen ihrer Ziele (siehe Georgia Guidestone) Milliarden von Menschen nicht mehr gebrauchen können.

Und immer wiederhole ich, daß das Völkerrecht, wenn man es nach den Buchstaben des Gesetzes anwendet, für einen wirklichen Frieden sorgen würde. Wenn man aber dieses Recht nach Buchstaben des Gesetzes anwenden würde, müßte man die USA, aber auch das heutige Frankreich aus dem Sicherheitsrat ausschließen und die BRD, die sich als Deutschland ausgibt, dürfte kein Mitglied der UN sein und schon gleich gar nicht Mitglied im Sicherheitsrat. Somit ist Sarkozy's Vorschlag die BRD in den ständigen Sicherheitsrat [4] aufzunehmen eine klare Verletzung der Vorschriften der UN. Wenn man das Recht der Charta der UN und darauf folgendes festgeschriebenes Völkerrecht durchsetzen würde, könnte man den Staat Israel als Mitglied aus der UN ausschließen und ihn darauf hin die 1947 mit der Resolution 181 erteilte Genehmigung zur Staatsbildung aberkennen, dies wäre ein Weg auf dem Gebiet Palästinas eine EINSTAATENLÖSUNG nach dem Vorbild Südafrikas greifen zu lassen.

Wenn man letztendlich in die Geschichte zurückschaut und das ganze Problem des Nahen Ostens bis hin zu Pakistan untersucht, wird man erfahren, daß diese Probleme, die heuet bestehen, grundhaft durch die Kolonialmächte Großbritannien und Frankreich geschaffen wurden, in dem man das Osmanische Reich zerschlagen hat, Indien zu dem Pakistan gehörte, teilte, wie man es auch später mit Jugoslawien machte.

Olaf Thomas Opelt
Staatsrechtlicher Bürger der DDR
Reichs- und Staatsangehöriger
Mitglied im Bund Volk für Deutschland

[1] <http://german.irib.ir/nachrichten/nahost/item/204135-benjamin-netanjahu-wuerdigte-die-deutsche-regierung>

[2] <http://embassies.gov.il/berlin/NewsAndEvents/Pages/Netanyahu-dankt-Merkel-fuer-U-Boot-Abkommen>

[3] <http://www.zdf.de/ZDFmediathek/beitrag/video/1600086/Ehud-Barak-zu-Gast-in-Berlin#/beitrag/video/1600086/Ehud-Barak-zu-Gast-in-Berlin>

<http://www.zdf.de/ZDFmediathek/beitrag/video/1600290/Barak-Muessen-Irans-Atombombe-verhindern?flash=off>

<http://www.israelnetz.com/themen/aussenpolitik/artikel-aussenpolitik/datum/2012/03/22/barak-im-zdf-wichtiges-jahr-in-iranischer-atomfrage/>

[4] <http://de.rian.ru/politics/20120322/263140992.html>