

Das Wort am Sonntag von Olaf Thomas Opelt 22.06.2014

Hallo Deutsche, Leser und Nichtleser,

„Planspiel“ nannte Zbigniew Brzezinski seine Schrift, die 1989 erschien. Brzezinski, auch der Polnische Henry genannt in Anlehnung an den blutigen Henry, er ist ein Erbe von dem nach polnischer Großmacht träumenden Pilsudski.

Blutiger Henry wird Henry Kissinger genannt, da er nicht nur Krietief im 20. Jahrhundert in Blut badete. Er hat mit der CIA und dem Mossad im Schlepptau auf der Welt Krieg und Terror verbreitet. Dafür wird ihm von der Brd schon zu Lebzeiten hohe Ehre erwiesen. Es ist ein Platz in Fürth, seinem Geburtsort, nach ihm benannt und in Bonn, der Stadt mit dem „Wasserwerk“ in dem bis 1999 die Fette Henne hing, soll nun an der Universität ein Studiengang nach ihm benannt werden. Und was wird in diesem Studiengang, der nach dem blutigen Henry benannt werden soll, gelehrt? Völkerrecht natürlich! Noam Chomsky schreibt in seinem Buch „Der gescheiterte Staat“ – An uns selbst müssen wir dieselben Maßstäbe anlegen wie an Andere, wenn nicht sogar strengere.“ Das baut auf das Zitat von Immanuel Kant auf: „Handle so, daß die Maxime deines Willens jederzeit zugleich als Prinzip einer allgemeinen Gesetzgebung gelten könnte.“  
Welch eine Maxime aber hat Kissinger verfolgt und verfolgt sie heute noch ungestraft. Dazu brauche ich aber glaube ich nicht auszuführen, denn es stehen darüber genug Beiträge bei youtube im Netz. Er wird in der Welt wegen Völkermord verklagt, aber in der westlichen Welt ist er ein Held vor dem Herrn und sein Herr ist Gott Satan.

Was handelt der polnische Henry im „Planspiel“ ab?

Es geht in dieser Schrift um den Plan der Eroberung der Weltherrschaft, selbstverständlich wird dies nicht offen gesagt, aber dennoch um so mehr gemeint. Es geht darum wie man der Sowjetunion nach und nach den Gar ausmachen könnte. Wohlgemerkt das Buch kam heraus als es die Sowjetunion noch gab, er hat aber in diesem Buch bis 1996 vorgedacht. Es geht also darum wie man nach und nach der Sowjetunion das Wasser abgräbt und geht davon aus, daß rings um das großrussische Reich, wie er die UdSSR nennt, und ohne die Heraufbeschwörung einer Apokalypse, denn wenn diese eintreten würde, würden sie nicht mehr auf einem fernen unbeteiligten Kontinent sitzen, sondern würden selbst mit untergehen, da sie niemals auf dem Mond waren und auf den Mars sowie so nicht kommen, dieses einkreist um es zu unterwandern, auszuhöhlen und hernach zu übernehmen. Dabei wird ausgegangen, daß vom Fernen Osten nach Südostasien über Südasien, den Nahen Osten bis hin zu Westeuropa alles was dort anliegt im groben also Südkorea, Japan, Philippinen, China, Indien, Pakistan, Afghanistan, da im Anschluß Irak und Iran, weiter nach Europa die Türkei, selbstverständlich den Balkan und dann das ganze Westeuropa von der US, wenn nicht unmittelbar, dann aber doch mittelbar übernommen werden muß.

Mittelbar wird dazu die NATO im Fernen Osten Bündnisse mit Südkorea, Japan und den Philippinen benutzt. China soll mit verschiedensten Zugeständnissen und Beweihräucherungen genau wie Indien verführt werden gegen das großrussische Reich zu handeln. Der Nahe Osten wurde durch den 1. Weltkrieg in die Hände von Frankreich und England gebracht, die ihre Vorherrschaft durch den 2. Weltkrieg auf diesem Gebiet an die US verloren. Es wurden damals auf dem eigentlichen Gebiet des Osmanischen Reiches der Irak, Palästina und Syrien erstellt.

Afghanistan ist seit Zar Peter I. ein Streitapfel zwischen Rußland und dem britischen Weltreich. Die Russen wollten über Afghanistan einen Zugang zum Indischen Ozean, was die Briten verhindern wollten und deshalb Afghanistan versuchten zu erobern, was ihnen

aber letztendlich erst ca. 1880 gelang. Im Zuge der Schwächung durch den 1. Weltkrieg zogen sich die Briten großräumig aus Afghanistan, was früher auch Kabulistan oder Chorasán genannt wurde, zurück; jedoch spalteten sie einige Gebiete ab, die sie dann an das besetzte Indien angliederten. Durch die Abspaltung Pakistans von Indien im Jahr 1947 sind jetzt also die Teilgebiete Afghanistans zu Pakistan gehörig. Und von Pakistan wurde im Jahr 1971 dann auch noch Bangladesch, das damalige Ostbengalen, abgetrennt. So also eine große gesamte Nationalität Indiens zerstört und mit feinsten Hinterhältigkeit werden nunmehr aufgrund von Gebietsstreitigkeiten die Gegensätze unter den vielen verschiedenen Religionszugehörigkeiten geschürt und damit letztendlich durch wechselnde Zuwendung an die jeweils Einzelnen die Oberhand über alle zu behalten. Seit dem 2. Weltkrieg passiert das nun durch die US im Nahen Osten. Dazu wird auch das zionistische Regime in Israel als Kettenhund verwendet. So wurden durch die US in der Zeit Reagans Programme zur Organisation für Bewaffnung und Ausbildung radikaler Islamisten aufgelegt, die damit letztendlich die Taliban, Al Kaida, die Muslimbrüder, Boko Haram bis hin zu ISIS, die derzeit nicht nur im Irak ihr Unwesen treiben, entstehen bzw. erstarren ließen.

Die ISIS entstanden aus radikalen islamistischen Verbindungen, die nach Syrien zur Bekämpfung von Assad geschickt wurden, ziehen sich im Zuge der Niederlagen, die sie durch Hilfe der Hisbollah und der Hamas erleiden, aus Syrien zurück und versuchen nunmehr im Irak, das unter dem Zerwürfnis zwischen Sunniten und Schiiten, das durch die US grundhaft herbeigeführt wurde, leidet, Fuß zu fassen.

Syrien, das engere Beziehungen zu Rußland besitzt, ist in diesem Maß seit langem ein Dorn in den Augen der US. Assad und vorher sein Vater haben stillgehalten, obwohl man ihnen durch Israel die Golanhöhen geraubt hat, auf denen nun Erdöl und -gasvorkommen [1] erschlossen werden sollen.

Die ersten Lizenzen dafür wurden im Jahr 2012 an US-Firmen von Israel vergeben.

Hat in Vorbereitung dessen der Bürgerkrieg 2011 in Syrien angefangen? Sind den US-Interessen die Interessen Rußlands im Weg gewesen? Was aber noch schlimmer hinzukommt ist, daß Rußland im Gegensatz zu Libyen konsequent war und sich einer Resolution in Bezug auf Syrien nicht nur enthalten hat, sondern sich klar dagegenstellte und mit Rußland auch China. So wurde es der US nicht möglich die Regierungstruppen wie es in Libyen geschehen ist, aus der Luft zu bekämpfen um die Regimegegner zum Sieg zu führen, letztendlich sich dauerhaft in den Besitz von Öl und Gas auf den Golanhöhen zu bringen.

Genau so wird dieses falsche Spiel in Pakistan gespielt, wird es auf dem Balkan getan und in Europa wird durch die Belastungen aus dem Marshallplan heraus begonnen dieses in Dritte Weltzustände zu führen.

Daß die US aber auch Mexiko, Lateinamerika, Südamerika und Afrika beherrschen will, ist mittlerweile fast unmöglich und schon gleich gar nicht mit einem Staat USA, den man 60 Billionen US \$ Schulden aufgebürdet hat. Dazu lese man bitte einen Kommentar [2].

Wie hilft man sich, daß sagt der Polnische Henry 1989 schon in seinem „Planspiel“. Man übergebe Aufgaben, die zur Sicherung der Macht nötig sind, an Willige der westlichen Welt und wer nicht willig ist, dem wird mit Gewalt gedroht. So hat man im Zuge Libyens den Luftangriff begonnen, dann aber durch Frankreich weiter betreiben lassen. Dem Frankreich, das durch Sarkozy wieder aktiv in die NATO geführt wurde, genau dem Sarkozy, der sich durch den bekämpften Gaddafi seinen Wahlkampf bezahlen ließ [3].

Zurück in den aktuellen Irak. Dieser war einst die entwickeltste Gegend der Welt bis man durch die Assyrer Babylon zerstören ließ. Nach dem 1. Weltkrieg hat man es aus dem Osmanischen Reich herausgebrochen. Seit dem 2. Weltkrieg hat sich die US in diesem tief eingegraben, der er ungeheure Vorräte an Erdöl und – gas besitzt. Saddam hatte man dabei als Vasallen benutzt um diese strategisch wichtigen Rohstoffe in seinem Machtbereich zu halten. Er durfte solange er den Willen der US beachtete, Tun und Lassen, was er wollte, er durfte den Iran angreifen, er durfte die Kurden mit dem Giftgas, welches er von der US bekam, ermorden, er durfte aber nicht Kuwait angreifen als dieses ihm das Erdöl anbohrten, denn das tat Kuwait im Auftrag der US. Er durfte auch nicht russenfreundlich arbeiten und schon gleich gar nicht, das Öl nicht in US \$ handeln, also war er des Todes. Des Todes, damit er nicht entweichen konnte, wer ihn letztendlich dahin gebracht hat. Genau so zum Tode geweiht hat sich Gaddafi, auch Mursi von den Muslimbrüdern, der sich der BRICS angenähert hatte und dessen Muslimbrüder nunmehr dafür zu Hunderten vom ägyptischen Militär zum Tode verurteilt werden.

Die Muslimbrüder, wahrlich keine Guten, aber wer ist das ägyptische Militär, besser gefragt, wer bezahlt sie? Sie werden jährlich mit Milliardenbeträgen von den US unterstützt, genau so wie man Pakistan unterstützte und dessen Atomprogramm wohlgefällig laufen ließ, da sie ja schon ein Vasallenstaat waren.

Nur der Iran ist seit dem Sturz des Schahs der BÖSE, da er nicht gegen den israelischen Staat aber sehr wohl gegen das zionistische Regime ist. Die US-Zionisten, die sich das zionistische Regime in Israel als Kettenhund halten, müssen selbstverständlich gegen diesen Iran und seine angeblichen Atombombenplänen sein, genau so wie gegen die angeblichen Chemiefabriken des Irak, die Spülmittel herstellten, wobei das Giftgas von der US kam, später nach Libyen und erst voriges Jahr teilweise in Syrien zum Einsatz kam. Dieses Giftgas, was in Syrien zum Einsatz kam, war nicht das was Assad herstellen ließ. Es kam über Saudi Arabien und die Türkei nach Syrien, genau so wie in Saudi Arabien aber auch in der Türkei die ISIS-Kämpfer ausgebildet werden und wurden. Und von wem fragt man sich? Ja, richtig von der US [4]. Aus Deutschland kommen dann die Waffen für diese Verbrecher, sinnigerweise über Saudi Arabien und Katar und das ist gut für Deutschland, denn das sichert Arbeitsplätze. Nicht nur Arbeitsplätze in Deutschland sondern auch die der Söldner und es werden sogar Arbeitsplätze geschaffen, wenn man das zertrümmerte Irak wieder aufbaut, also nicht nur eine WIN WIN Situation sondern eine **WIN-WIN-WIN**-Situation, abgesehen von den Unmengen zerstörten Menschenleben, was man aber in Bezug auf die gesicherten Arbeitsplätze nicht all zu problematisch sehen muß, denn man kann diese als Kollateralschäden abbuchen. Immer wenn es um Arbeitsplätze demokratisch Jobs genannt geht, geht es eigentlich nicht um Jobs sondern um den Profit der R&Rs. Deswegen wäre es ein Wahn, wenn es wie vor Kurzem von der US verlautbart wurde, daß diese mit dem Iran militärisch zusammenarbeiten würden um die ISIS zu bekämpfen. Was sagte der Iran dazu [5]?

Derweil wird der Friedensfürst der Ukraine Poroschenko, der eine einseitige Feuerpause, ein Waffenstillstand ist immer eine zweiseitige Vereinbarung, verkündet hat, mit einem 10 Milliardenprogramm gegen Korruption von der US unterstützt [6].

Wenn die US 10 Milliarden gegen Korruption gibt, dann ist es genau so verlogen, als wenn sie behaupten sie wären Demokraten, denn dann wären sie keine Völkermörder und Kriegstreiber wie es Noam Chomsky in dem Buch der gefallene Staat klar aufzeigt und würden die Völker nicht beherrschen wollen. Die US sind nicht die USA, also das amerikanische Volk, sondern die Herrschaften, die in Washington DC sitzen und ihre Befehle vom Rockefellerclan empfangen. Deswegen sind die 10 Mrd. auch nicht für die Erdgasschulden, die die Ukraine an Rußland hat oder etwa für das Volk, sondern sehr wohl für die Taschen des Friedensfürst und seiner Kumpane und vor allem zum Bezahlen der Militärhilfe und der Söldner. Selbstverständlich sind die 10 Mrd. auch nicht geschenkt,

sondern auf Pump, die mit entsprechendem Zins zurückgezahlt werden müssen und dazu braucht man natürlich das ukrainische Volk. Denn der Schokoladenfürst, der seine eigenen Milliarden nicht aus der Schokoladenproduktion heraus, sondern aus seinen Rüstungsbetrieben geschaffen hat, wird wohl kaum eine Cent für die Schulden an die US dazugeben. Und wenn er versucht mit Rußland zu liebäugeln, dann wird es ihm so ergehen wie es vielen anderen erging, so z. B. eben dem Saddam und dem Gaddafi und es auch der Nießtüte Janukowitsch ergehen sollte, der sich dann doch aber lieber rechtzeitig abgeseilt hat.

Jetzt habe ich wieder aufgetragen, deswegen möchte ich Zbigniew Brzezinski mit seinem 5 Punkteplan, den er in seinem „Planspiel“ veröffentlicht hatte, zitieren. Dieser 5 Punkteplan grundiert auf der Monroe-Doktrin aus dem Jahr 1823, die folgendes aussagt, nämlich daß die US nur dann intervenieren (eingreifen) würden, wenn eine ausländische Macht versuchen würde, ihre eigene Regierungsform einem der kürzlich unabhängig gewordenen amerikanischen Staaten, aufzuzwingen. Erneuert durch die Charter-Doktrin, Doktrin übersetzt Noam Chomsky mit Herrschermoral, ist dann der 5 Punkteplan aufgebaut.

1. Verstärkung der Widerstandsfähigkeit der regionalen Schlüsselländer, namentlich Pakistans und des Iran gegenüber den Sowjets und Zusammenarbeit mit China um eine Verbesserung der Sicherheit Pakistans zu erreichen.
2. Erweiterung der Fähigkeit der Amerikaner im Falle eines sowjetischen Angriffs umgehend militärisch zu reagieren.
3. Offenhalten der afghanischen Frage durch Unterstützung des Widerstandes bei gleichzeitiger Sondierung der sowjetischen Bereitschaft in Afghanistan wieder die Neutralität und innere Selbstbestimmung herzustellen.
4. Beiteilung Indiens zumindest an den diplomatischen Bemühungen zur Lösung des Afghanistanproblems und Förderung eines weniger gespannten pakistanisch/indischen Verhältnisses.
5. Ein Beitrag zur Entwicklung eines eigenständigeren politischen Bewußtseins unter den sowjetischen Moslems als Abschreckung vor einer weiteren Einverleibung islamischer Völker durch die Sowjets.

Mit diesem Wissen dürfte nunmehr klar erkennbar sein, was im Kaukasus geschehen ist, was aber auch die baltischen Länder dazu gebracht hat, sich von Rußland abzuspalten und was nun in der Ukraine passieren soll. Dazu schreibt die russische Zeitung EXPERT, die in der Internationalen Presseschau des DLF am 17.06.2014 [Anhang] zitiert wurde:

*"Der Gasstreit spielt vor allem den USA in die Hände: Sie sind an einer Unterbrechung der Gaslieferungen nach Europa interessiert, denn sie wünschen sich keine konkurrenzfähige europäische Wirtschaft..."*

Bis 1999 lief das Planspiel wie geschmiert und dann tritt Putin mit den Seinen auf das politische Parkett und versaut den Herren der US ihren Zionistschritt. Sie kamen ins Stolpern und müssen nunmehr unter dem Druck einer übermächtigen Schuldenlast, die sie dem amerikanischen Volk aufgebürdet haben versuchen trotz allem die Vorherrschaft auf der Welt als Weltsheriff zu behalten (Wer Lust und Zeit hat kann über den Weltsheriff auch im Spiegel aus dem Jahr 1993 [8] und 1999 [9] weiterlesen). Dann wird es auch verständlich, wenn man den ganzen Zinnober um den Juncker und seiner Vorherrschaft in Europa betrachtet, denn es geht hier um die wirkliche EINEWELTREGIERUNG, die nun einmal entweder der Rockefellerclan oder aber die Rothschilder (Martin Schulz) besetzen können. Und die zwei obersten Menschenschänder, die auf deutschem Boden ihr Unwesen treiben, spielen bei den derzeit Mächtigeren, den Rockefeller(n), die schwarz-rot-goldenen Lakaien. Einen kompatiblen Tender, also auf deutsch – einen anpaßbaren Mitläufer kann man den Gauck(ler) bezeichnen. Darüber kann man wieder mehr bei Frau

Hecht-Galinski [7] erfahren und was sonst noch über Heuchelei in der Bibel steht, habe ich unten angefügt.

Ich möchte Frau Hecht-Galinski aber unbedingt in ihrer Meinung, daß diese Menschenschänder christliche Zionisten wären, widersprechen. Denn sie sind weder das eine noch das andere. Ein Christ ist de Gauck(ler) nicht, nicht nur wegen seines Mätressenbrauchtums sondern auch wegen seiner kriegerischen Auftritte und ein Zionist ist er nicht, weil die Zionisten Lakaien nicht in ihren Rang erheben. Und das Merkela als unbefleckte Oma ist grundlegend wider die Natur.

Sein Palaver, das letztendlich aber in ein- wir sind wieder wer – gipfelt, hat Frau Hecht-Galinski vom allerfeinsten dargestellt und das Merkela hat es nunmehr in brasilianischen Salvador während ihres „erotischen“ Aufenthalts bei Poldi in der Kabine mit den Worten – wir sind Deutschland – unterstrichen.

Wem hier nicht die Hutschnur platzt und endlich auf gültiges deutsches Recht und Gesetz strikt nach dem Völkerrecht pocht, dem ist jegliches gut Denken, gut Reden und gut Handeln abhanden gekommen.

**Olaf Thomas Opelt**  
**Staatsrechtlicher Bürger der DDR**  
**Reichs- und Staatsangehöriger**  
**Mitglied im Bund Volk für Deutschland**

[1] [http://bizzenergytoday.com/%C3%B6lf%C3%B6rderung im ehemaligen krisengebiet](http://bizzenergytoday.com/%C3%B6lf%C3%B6rderung%20im%20ehemaligen%20Krisengebiet)

[2] [http://german.ruvr.ru/news/2014\\_06\\_17/Staatsschulden-der-USA-liegen-bei-60-Billionen-Dollar-6481/](http://german.ruvr.ru/news/2014_06_17/Staatsschulden-der-USA-liegen-bei-60-Billionen-Dollar-6481/)

[3] <http://www.zeit.de/politik/ausland/2012-04/kritik-sarkozy-gaddafi>

[4] <http://german.irib.ir/nachrichten/nahost/item/261867-isis-kaempfer-vom-us-militaer-in-jordanien-und-in-der-tuerkei-ausgebildet>

[5] <http://german.irib.ir/nachrichten/inland/item/261827-iran-schlie%C3%9Ft-zusammenarbeit-mit-usa-im-kampf-gegen-isis-aus>

[6] [http://german.ruvr.ru/news/2014\\_06\\_18/USA-bewilligen-Ukraine-10-Mil-Dollar-fur-Antikorruptions-Kampf-6710/](http://german.ruvr.ru/news/2014_06_18/USA-bewilligen-Ukraine-10-Mil-Dollar-fur-Antikorruptions-Kampf-6710/)

[7] <http://www.nrhz.de/flyer/beitrag.php?id=20462>

[8] <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-13683612.html>

[9] <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-15317088.html>

Lukas 16, 15: „Und er sprach zu ihnen: Ihr seid’s, die ihr euch selbst rechtfertigt vor den Menschen; aber Gott kennt eure Herzen; denn was hoch ist bei den Menschen, das ist ein Greuel vor Gott.“

Die Bibel sagt in Matthäus 6, 2: „Wenn du nun Almosen gibst, sollst du es nicht vor dir ausposaunen lassen, wie es die Heuchler tun in den Synagogen und auf den Gassen, damit sie von den Leuten gepriesen werden. Wahrlich, ich sage euch, Sie haben ihren Lohn schon gehabt.“

Die Bibel sagt in Matthäus 23, 13: „Weh euch, Schriftgelehrte und Pharisäer, ihr Heuchler, die ihr das Himmelreich zuschließt vor den Menschen! Ihr geht nicht hinein, und die hinein wollen, laßt ihr nicht hineingehen.“