

Das Wort am Sonntag von OTO 17.04.2011

Hallo Deutsche,  
Leser und Nichtleser,

in der Russischen Föderation und in den Vereinigten Staaten von Amerika stehen im Jahr 2012 die Präsidentenwahlen an.

Währenddessen in der Russischen Föderation von Herrn Medwedew, dem jetzigen Präsidenten und Herrn Putin, dem vorraggegangenen Präsidenten, als Kandidaten die Rede ist, ist in den USA derzeit nur von Herrn Obama die Rede.

Im Jahr 2008 erschien in der Süddeutschen Zeitung ein Artikel von Hans Küng: <http://www.sueddeutsche.de/politik/vorwahlen-in-den-usa-ein-friedenspraesident-kein-kriegspraesident-1.297122> über den Wahlkampf von Herrn Obama, in dem im Zusammenhang mit dem Wahlsieg von einer kopernikanischen Wende die Rede war.

Die „Kopernikanische Wende“ ein Begriff, den der Philosoph Immanuel Kant geprägt hat, bezeichnet grob gesehen, daß von der Scheibe zur Kugel werden der Erde und der Bewegung der Erde um die Sonne und nicht der Sonne um die Erde. Wegen dessen auch Galileo von der Inquisition verfolgt wurde.

Was aber ist die Kopernikanische Wende auf Obama umgemünzt?

Das bedeutet, daß Obama das US-Präsidentenamt von einem Kriegs- zu einem Friedensamt ummünzen sollte. Deshalb bekam Herr Obama, und dies war wahrscheinlich vorgeplant, den ach so bis zur Verleihung geheimgehaltenen Friedensnobelpreis.

Was aber war wirklich geschehen? Herr Obama hat bis heute Guantanamo nicht geschlossen. Die USA mordet heute noch in Pakistan ohne Kriegserklärung. Herr Obama ist nach wie vor im Irak präsent, in Afghanistan präsent, war einer der Ersten, der in Libyen eingefallen ist und der den mutmaßlichen Übermittler der unsäglichen Hubschrauberbilder, die die ganze zynische Kriegsführung der USA zeigt, in einer erbärmlichen Haft hält. <http://derdemokrat.blog.de/2011/01/24/unmenschliche-haftbedingungen> , <http://www.spiegel.de/politik/ausland/0,1518,756226,00.html>

Hier liest man von der verfassungswidrigen Behandlung von B. Manning.

Jetzt bin ich aber völlig im Zweifel, ob nach dem Kriegseintritt der USA in den 2. Weltkrieg, als die Verfassung durch das eingesetzte Kriegsrecht außer Kraft gesetzt wurde, diese überhaupt wieder in Kraft ist, oder ob nach wie vor noch Kriegsrecht gilt.

Jetzt wird man wiederum darauf gestoßen, daß ja auch ein Herr Begin den Friedensnobelpreis bekommen hat. Der aber erst diesen Preis erhielt als er seine Leistung dafür vollbracht hatte. Und für diese Leistung von hohen israelischen Regierenden auch als Hitler ([David Ben-Gurion](#) Begin 1963 mit [Adolf Hitler](#),) und Heydrich ( [Erich Fried](#) verglich ihn 1982 mit [Reinhard Heydrich](#)) bezeichnet wurde. [http://de.wikipedia.org/wiki/Menachem\\_Begin](http://de.wikipedia.org/wiki/Menachem_Begin))

Also ist Herr Obama, der ja den Preis im Vorherein bekommen hat, aufgefordert die Leistung doch wenigstens danach zu erbringen.

Deshalb wurde er auch wie der Goldene Stein entsprechend aufgefordert (<http://www.heute-in-israel.com/2011/04/uno-auch-nach-goldstone-pleite.html#more>) und siehe da wie der südafrikanische Richter Mr. Goldstone

(<http://german.irib.ir/nachrichten/politik/item/122912-goldstone-steht-unter-druck-der-zionistischen-lobby>) ändert er nach dem plötzlichen Rückzug aus Libyen flux seine Meinung.

(<http://german.ruvr.ru/2011/04/15/48981245.html>)

Die Meinungsänderung wurde durch die heroischen Menschenrechtler Sarkozy und Cameron unterstützt.

Sarkozy, der ja mit seinem Amtsantritt erst wieder die aktive Mitgliedschaft in der NATO geschaffen hat und Herr Cameron, der nur den Ministerpräsident in England darstellt und nicht als Präsident auftreten kann, da bekanntlicher Weise das Präsidentenamt wie es in anderen Demokratien eigentlich üblich ist, in England von der guten Monarchin ausgeführt wird. Die Monarchie, die ebenfalls wie viele andere in Europa 1918 im Gegensatz zur Deutschen, der Österreichischen, der Russischen und der Osmanischen überlebt hat.

Kopernikanische Wende, da war doch etwas in der Geschichte der USA. Ist da nicht ein Mensch auf einem luxuriösen Scheiterhaufen hingerichtet worden? Und menschenfreundlich wie man ist, nicht lebendig im Feuer, sondern durch gezielte Schüsse. Ist dieser Mensch nicht auch von einer riesigen Menschenmenge umringt gewesen? Diese Menschen haben ihm aber nicht zugeschrien, brenne und stirb du Ketzer, sondern haben ihm aufrichtig und freudig zugejubelt und waren dadurch total verdutzt, als die Regie so urplötzlich und unerwartet geändert wurde. Es war Kennedy, der da gerichtet wurde im Jahre 1963. Man sagt, es wäre der Diktator Castro mit seinem verlängerten Arm aus Cuba gewesen. Wenn man aber diesen Diktator ansieht, hat er sein Volk ähnlich wie ein anderer Diktator (Gaddafi) niemals in einen Krieg gegen andere Völker geführt und im Gegenteil, wie auch der andere versucht sein Volk zu ernähren, gesund zu erhalten und das alles vor allem die Gesundheit und die Schulen ohne das Volk auszunehmen. Wurde nicht auch versucht in Cuba von den USA dagegenzusteuern?

<http://www.dradio.de/dkultur/sendungen/kalenderblatt/1434523/>

Und auch in Chile hat man doch Allende mit Hilfe der USA brutal erledigt.

[http://de.wikipedia.org/wiki/CIA-Aktivit%C3%A4ten\\_in\\_Chile](http://de.wikipedia.org/wiki/CIA-Aktivit%C3%A4ten_in_Chile)

Und sieht man sich diesen Auszug an :*“Die CIA sorgte des Weiteren für die Plazierung von vielen in ihrem Sinne verfassten Artikeln in Zeitungen und versuchte, verschiedene chilenische Verbände zu beeinflussen und für ihre Zwecke zu instrumentalisieren, darunter auch Studenten- und Frauenorganisationen.“*, kommen einem doch Gedanken in den Kopf, daß in Tunesien, Ägypten, Syrien und überall wo jetzt Unruhen herrschen, ähnliches geschehen ist.

Warum aber mußte Kennedy sterben?

Hat er die FED verstaatlicht und dabei jemand mächtig gewaltig auf den Fuß getreten? <http://futurologischer-kongress.blogspot.com/2010/11/rip-jfk.html>  
[www.john-f-kennedy.net/thefederalreserve.htm](http://www.john-f-kennedy.net/thefederalreserve.htm)

Und genau das, wenn Obama gemacht hätte, wäre es eine angemessene Kopernikanische Wende gewesen.

Also die sogenannte Nationalbank, die Federal Reserve Systems, verstaatlichen wäre die Scheibe zur Kugel zu machen. Und statt weiter Krieg zu führen, Frieden zu schaffen, wäre die Erde um die Sonne kreisen zu lassen. Wäre es eine amerikanische Selbstreinigung, wenn dieses geschehen wäre und warum konnte

dies nicht geschehen? War es weil Herr Obama während seines Studiums schon mit Herrn Brzezinski zu tun bekam? Und später in einer Firma arbeitete, der Herr Kissinger sehr nahe stand?

<http://www.schattenblick.de/infopool/buch/biograph/bubir025.html>

Jetzt muß ich mich bremsen, bin ich nicht immer derjenige der sagt, daß man sich nicht um andere zu kümmern hat, wenn man selber genug Dreck vor der eigenen Haustüre wegzuschaffen hat, und dann kümmere ich mich wieder um Herrn Obama, Sarkozy und den leidigen Cameron. Aber genau diese Drei und Herr Medwedew, der Präsident der Russischen Föderation sind die obersten Vertreter der Mächte, die für eine Friedensregelung mit dem Deutschen Staatsvolk zuständig sind. Und ich schreibe hier extra Deutsches Staatsvolk, weil die Herren und Damen des BRD-Regimes durch die Deutschen Volksherrschaft nicht im geringsten völkerrechtlich legitimiert sind für das Deutsche Volk zu sprechen, was ich diesen Herrschaften immer wieder mitteilte und ich dafür so staatsrechtlich und menschenfreundlich, wie diese es nun mal sind, verfolgt und körperlich zerstört wurde.

Jetzt klingt es wieder sehr egoistische, wenn ich von mir schreibe oder nur mein eigenes Weh klage. Wer meine Schriften aber kennt, weiß, daß ich nicht nur für mich rede, sondern auch für die Hunderttausende jährliche Krebs- und anderen Toten (<http://de.statista.com/statistik/daten/studie/172573/umfrage/krebstote-in-deutschland>) und für die wegen ihres friedlichen Widerstandes getöteten, wie Herr Prof. Dr. Niemitz, Geritt Ulrich und Martina Pflock sowie den vertriebenen Gründer der Neuen Medizin und der fünf Biologischen Naturgesetzen, Herr Dr. Hamer.

Und jetzt noch einmal zurück auf Rußland, das ja immer wieder von Frau Merkel und dem Drei-Gestirn der westlichen Willigen wegen der Verletzung der Menschenrechte angegriffen wird. Bezogen auf Herrn Chodorkowski und Kasparow und immer wieder von denen auch behauptet wird, daß Gaddafi sein Volk morden würde.

Was aber machen Sie selbst. Die Außenwelle, die sich Frau Merkel vorausschiebt, erklärt, das Deutschland, hier meint sie wahrscheinlich die BRD, sind nicht am Bodenkrieg in Libyen beteiligt. Verlogener geht es wohl kaum. Denn zur Entlastung der Truppen der Willigen werden mit frischen Soldaten neue AWACS-Einsätze in Afghanistan vollführt. Das ist zwar keine unmittelbare, aber eine mittelbare Beteiligung am Krieg in Libyen, der gegen die Resolutionen 1970 und 1973 verstößt, und gegen die sich viele Mitglieder des Sicherheitsrats der UNO verwarren (BRICS-Staaten) <http://german.ruvr.ru/2011/04/14/48946647.html>

Und Italien ist inzwischen auch wieder in der Kritik, da es sich weigert an Kampfeinsätzen teilzunehmen, sondern wie es in den Resolutionen steht, nur zur Flugraumüberwachung über Libyen bereit ist.

Und dann kommt noch ein wichtiger Mann dieser Welt, der Generalsekretär der Vereinten Nationen, Herr Ban Ki Moon. Und als Chef will er ja Ende dieses Jahres wieder nominiert werden, um Anfang 2012 wieder als Generalsekretär ins Amt zu rutschen. Darf er als Chef gegen die Resolutionen des Sicherheitsrats verstoßen, in dem er dem Militäreinsatz in Libyen zustimmt?

<http://de.euronews.net/2011/03/21/mussa-stellt-kritik-an-militaereinsatz-in-libyen-richtig/>

Und welche Resolution deckt den militärischen Blauhelmeinsatz im Zusammenhang mit französischen Truppen in der Elfenbeinküste?

[http://www.dradio.de/df/sendungen/interview\\_dlf/1430543/](http://www.dradio.de/df/sendungen/interview_dlf/1430543/)

und weitere Informationen über die Kanonenbootpolitik Frankreichs, in der auch deutliche Worte über die „wundervolle freie Presse der BRD“ zu erfahren sind, kann

man hier ansehen: <http://ed2murrow.wordpress.com/2011/03/20/kanonenbootpolitik-und-schreibtischtater/>

Und dann stellt sich mir hier wieder die Frage: Darf Herr Ban Ki Moon das?

Und dann meldet sich der Verschwörungstheoretiker in mir und überlegt darüber, ob Herr Ban schon der neue Führer der einen Weltherrschaft ist?

Und etwas später kommt die Schlußfolgerung nach der Lektüre, <http://www.heute-in-israel.com/2011/04/uno-auch-nach-goldstone-pleite.html> daß er auch nur ein Spielzeug an Strippen ist.

Olaf Thomas Opelt  
Reichs- und Staatsangehöriger  
Staatsrechtlicher Bürger der DDR  
Mitglied im Bund Volk für Deutschland